

Dodatečné informace č. 2 k zadávací dokumentaci

název veřejné zakázky:	Výběr dodavatele služeb „Správa bytového fondu a dalšího nemovitého majetku města Jilemnice“
zadavatel:	Město Jilemnice sídlo: Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice IČ, DIČ: 002 75 808, CZ00275808 osoba oprávněná jednat: Mgr. Vladimír Richter, starosta tel., fax: +420 481 565 111, +420 481 565 222 e-mail: posta@mesto.jilemnice.cz ; epodatelna@mesto.jilemnice.cz sekce veřejných zakázek města Jilemnice: http://www.mestojilemnice.cz/cz/verejne-zakazky/ profil zadavatele: http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/166a9288-1063-4f71-9ef6-84882e8b8ae2

Zadavatel obdržel od jednoho z uchazečů **žádost o poskytnutí dodatečných informací**

Žádost č. 2/1: Rozumí se „předpokládaným objemem služeb“ dle odstavce 2.2 výzvy k podání nabídky a prokázání kvalifikace „předpokládaná hodnota veřejné zakázky“ ve smyslu ust. § 15 odst. 1 ve vazbě na ust. § 14 odst. 1 písmeno b) z. č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění?

Dodatečná informace č. 2/1: *Ano, oba uvedené pojmy vyjadřují shodnou hodnotu.*

Žádost č. 2/2: Do kterého dne v měsíci je nutno předávat výstupy dle přílohy č. 2 případně-li termín předání souboru na den pracovního volna nebo dne pracovního klidu? Je opravdu myšleno předání výstupů do 4. kalendářního dne v měsíci?

Dodatečná informace č. 2/1: *Předání výstupů dle přílohy č. 2 je skutečně myšleno do 4. kalendářního dne v měsíci. Pokud termín předání souboru připadne na den pracovního volna nebo na den pracovního klidu, předají se výstupy následující pracovní den.*

Žádost č. 2/3: Jak je myšlen článek III. odst. 1 písmeno f. „Vyhotovovat jednotlivá podání je povinností příkazníka“ - je možno k tomuto využít služeb spolupracující advokátní kanceláře a lze i tyto náklady (náklady na právní zastoupení) uplatnit na vrub příkazce?

Dodatečná informace č. 2/3: *K vyhotovování jednotlivých podání dle článku III. odst. 1 písmeno f (výzvy, výpovědi, žaloby, exekuční návrhy atp.) je přirozeně možné využít služeb spolupracující advokátní kanceláře, ovšem tyto náklady nese příkazník, neboť občanský soudní řád, ani exekuční řád, nestanovují povinnost být v řízení před soudem prvního stupně zastoupen advokátem, tedy ani žalobu není nutno nechat sestavit advokátem.*

Náklady soudního řízení sestávají dle § 137 o.s.ř. mimo jiné z hotových výdajů účastníků a jejich zástupců, včetně soudního poplatku (který je odvislý od výše žalovaného plnění), ušlého výdělku účastníků a odměny za zastupování (pouze v případě, že je zástupcem advokát, notář či patentový zástupce). Odměnu advokáta tvoří odměna za zastupování (smluvní či dle zákonného tarifu), režijní paušály a příp. i DPH, pokud je advokát plátcem. Náklady exekučního řízení nese ve většině případů povinný (žalovaný účastník), nicméně může nastat situace, kdy úhrada nákladů může být uložena oprávněnému (tedy příkazci). Jedná se o situaci, kdy by bylo exekuční řízení zastaveno v důsledku procesního zavinění oprávněného.

Z toho tedy vyplývá, že náklady na právní zastoupení, jak je uvedeno v dotazu, jsou součástí nákladů soudního řízení a při vítězství ve sporu jsou žalobci ve výroku o nákladech přičteny, jdou tedy na vrub žalovaného. Pokud by došlo v důsledku nějakého procesního pochybení ke ztrátě sporu, ponese žalobce (tedy příkazce) náklady své i strany žalované. Povinnost úhrady takových nákladů v této situaci jde za příkazcem, což ostatně vyplývá z poslední věty dotčeného ustanovení zadání.

Dodatečné informace jsou takového charakteru, že není třeba prodlužovat termín pro podání nabídek.

Za použití podkladů poskytnutých zadavatelem sestavil
v Trutnově dne 20. 10. 2014

Ing. Ludvík Blažek
Administrátor zadávacího řízení na základě plné moci