

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1. Název zakázky:

Výběr zhotovitele zakázky „Zlepšení tepelně technických vlastností objektu – Bytový dům č.p. 482 a 483, ul. Jaroslava Havlíčka, Jilemnice“

2. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky zvolený druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě:

identifikační údaje zadavatele:	název: Město Jilemnice sídlo: Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice IČ: 002 75 808 DIČ: CZ00275808 zápis v OR: nezapsané v obchodním rejstříku osoba oprávněná jednat: Mgr. Vladimír Richter, starosta bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. číslo účtu: 19-1263091359/0800 tel., fax: +420 481 565 111, +420 481 565 222 e-mail: posta@mesto.jilemnice.cz ; epodatelna@mesto.jilemnice.cz
předmět veřejné zakázky:	Předmětem této veřejné zakázky jsou stavební úpravy v objektu bytového domu č.p. 482 a 483 - zateplení fasád objektu včetně nového barevného řešení, odvodnění základové spáry drenážemi a sanace zdiva v suterénu, zhotovení a oprava okapového chodníku okolo objektu, zateplení půdního prostoru a části krovu včetně výměny oplechování římsy, okapů a svodů, výměna okenních a dveřních výplní včetně nových venkovních a vnitřních parapetů, úprava elektroinstalace a hromosvodu související se zateplením v rozsahu (demontáž a opětovná montáž přisazených svítidel) a rekonstrukce topné soustavy. Cílem stavebních úprav je docílení zlepšení tepelně technických vlastností objektu. Součástí předmětu plnění je zároveň zhotovení dokumentace skutečného provedení stavby.
zvolený druh zadávacího řízení:	Jedná se o zjednodušené podlimitní řízení
Celková cena sjednaná ve smlouvě:	6 685 496,- Kč bez DPH slovy:šestmilionůšestsetosmdesátpěttisícčtyřistadevadesátšestkorunčeských

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Sdružení firem s názvem „Zateplení Jilemnice“

obchodní název: **SOVIS CZ a.s.**
právní forma: akciová společnost
místo podnikání: Pardubická 852/10a, 500 04 Hradec Králové, Kukleny
IČ: 275 32 208

a
obchodní název: **MARHOLD a.s.**
právní forma: akciová společnost
místo podnikání: Jiráskova 169, 530 02 Pardubice – Zelené předměstí
IČ: 150 50 050

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise podle výše nabídkové ceny – jediného kritéria stanoveného ve výzvě k podání nabídky a prokázání splnění kvalifikace. Jako vítězná byla ustanovena nabídka uchazeče č. 1, jehož nabídková cena byla nejnižší. V celkovém hodnocení byla nabídková cena druhého hodnoceného uchazeče vyšší, proto byl tento uchazeč odmítnut, resp. umístil se dle ceny sestupně na druhém místě v pořadí úspěšnosti.

V průběhu jednání žádný člen hodnotící komise nezastával odchylný názor od názoru většiny. Všichni členové hodnotící komise hodnotili nabídky shodně.

5. Identifikační údaje všech uchazečů včetně jejich nabídkové ceny:

poř. číslo:	obchodní firma:	Sídlo / místo podnikání:	právní forma:	IČ:	Nabídková cena Bez DPH
1.	Zateplení Jilemnice	SOVIS CZ a.s. Pardubická 852/10a 500 04 Hradec Králové, Kukleny	a.s	275 32 208	6 685 496,- Kč
		MARHOLD a.s. Jiráskova 169 530 02 Pardubice – Zelené předměstí	a.s.	150 50 050	
2.	BW – Stavitelství, s.r.o.	Vysokomyštská 718 534 01 Holice	s.r.o.	150 49 752	6 842 830,- Kč
3.	STAS s.r.o	Na Bělidle 1433 543 01 Vrchlabí	s.r.o.	481 51 807	6 306 177,- Kč
4.	DKK Stav s.r.o.	Cidlinská 920/4 460 15 Liberec	s.r.o.	273 49 187	6 282 200,- Kč
5.	CORRIDOR PROJET s.r.o.	K Červenému vrchu 845/2b 160 00 Praha 6 dor. adresa: Kollárova 231 460 06 Liberec	s.r.o.	289 42 418	6 197 000,- Kč

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli ze zadávacího řízení vyloučeni včetně odůvodnění

Uchazeč č. 3 - STAS s.r.o. nepředložil ve své nabídce zadavatelem požadovaný doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, tedy doklad o autorizaci v oboru pozemní stavby, ani čestné prohlášení o splnění profesních kvalifikačních předpokladů, ani jiný doklad prokazující splnění požadované kvalifikace a podal tedy svou nabídku nekompletní. Uchazeč nesplnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené zadavatelem v zadávacích podmínkách, uchazeč podal nepřijatelnou nabídku.

Uchazeč č. 4 - DKK Stav s.r.o. nepředložil ve své nabídce zadavatelem požadovaný výpočet dokazující splnění požadavků daných vyhláškou č. 268/2009 Sb. ve znění vyhlášky 20/2012 Sb., § 11 a §26 na výměnu vzduchu, jehož předložením zadavatel sledoval zajištění větší transparentnosti a vyloučení diskriminace. Uchazeč tak podal svou nabídku nekompletní. Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené zadavatelem v zadávacích podmínkách; uchazeč podal nepřijatelnou nabídku.

Uchazeč č. 5 - CORRIDOR PROJECT s.r.o. předložil ve své nabídce doklad o autorizaci v oboru pozemní stavby č. 36196 pana Jaroslava Postla, tedy doklad osvědčující odbornou způsobilost osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje. Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Uchazeč je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit

- doklad prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j),
- profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem a
- smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. d).

Tyto doklady v nabídce uchazeče obsaženy nejsou.

Uchazeč dále nepředložil ve své nabídce zadavatelem požadovaný výpočet dokazující splnění požadavků daných vyhláškou č. 268/2009 Sb. ve znění vyhlášky 20/2012 Sb., § 11 a §26 na výměnu vzduchu. Uchazeč čestně prohlašuje, že výpočet předloží před podpisem smlouvy, bude-li vybrán pro uzavření smlouvy. Své rozhodnutí odůvodňuje tím, že se jedná o poměrně náročné výpočty s odkazem na krátký termín pro jejich zajištění. Toto řešení je dle názoru komise pro zadavatele nepřijatelné, uchazeč podal svou nabídku i v tomto bodě nekompletní; uchazeč podal nepřijatelnou nabídku.

Uchazeč, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Ostatní dva uchazeči splnili kvalifikaci v požadovaném rozsahu. Obě dvě posuzované nabídky splnily požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. V žádné z posuzovaných nabídek hodnotící komise nezjistila nejasnosti, které by požadovala po uchazeči písemně vysvětlit.

Vzhledem ke shora uvedenému byly ze zadávacího řízení komisí vyřazeny tři nabídky, hodnoceny byly dvě nabídky.

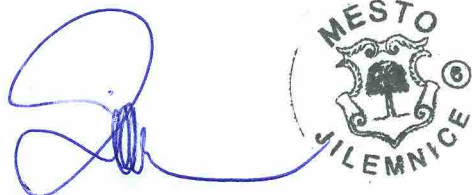
7. Hodnocené nabídky neobsahovaly mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Ve vztahu k předmětu této veřejné zakázky, k vyloučení uchazeče z tohoto důvodu nedošlo.

8. V průběhu zadávacího řízení ani po jeho dokončení nevznikl důvod ke zrušení zadávacího řízení.

9. Tato zpráva bude v souladu se zněním § 85, odstavec 4 zveřejněna na profilu zadavatele nejpozději do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení.

Jilemnice 26. 8. 2014



Mgr. Vladimír Richter, starosta města