



Písemná zpráva zadavatele v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě:

Identifikační údaje zadavatele:

Město Jilemnice
Masarykovo náměstí 82
514 01 Jilemnice
IČ: 00275808
Zastoupeno: Mgr. Vladimírem Richterem – starostou města ✓

Předmět veřejné zakázky:

Předmět plnění veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je především provedení stavebních prací spočívajících v realizaci energeticky úsporných opatření objektu Základní školy ve městě Jilemnici.

Předmět plnění veřejné zakázky zahrnuje především: ✓

- zateplení obvodového pláště, ✓
- komplexní výměna otvorových výplní tj. oken a dveří, ✓
- zateplení podlahové konstrukce v podkroví, ✓
- odstranění vlhkosti zdiva. ✓

Předmět zakázky je podrobně specifikován projektovou dokumentací pro provádění stavby (dále také „PD“): „Snížení energetické náročnosti budovy ZŠ, Komenského 288“, zpracovanou v únoru 2013 společností B K N, spol. s r.o., Vladislavova 29, 566 01 Vysoké Mýto. K záměru byl vypracován energetický audit (dále jen „EA“), který definuje úsporná opatření, která budou v rámci zakázky realizována. Opatření daná EA a PD budou plně respektována a splněna. ✓

Cenu sjednanou ve smlouvě:

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo je 6.923.442,-- Kč bez DPH. ✓

b) Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené podlimitní řízení. ✓





- c) **Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH nabídnutá uchazečem
Stavební společnost. s.r.o., Hostinné, Chotěvice 360, 543 76 Chotěvice, IČ: 135 85 240	6.923.442,-

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka uchazeče Stavební společnost. s.r.o., Hostinné, Chotěvice 360, 543 76 Chotěvice, IČ: 135 85 240 splnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, zákoně, není v rozporu s právními předpisy a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Jedná se o nabídku pro zadavatele s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Prostřednictvím subdodavatele budou plněny: elektromontáže (0,10 % plnění na veřejné zakázce).

- d) **Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu:**

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH
1.	HELIOS Bau spol. s r.o., Jičínská 1073, 293 01 Mladá Boleslav, IČ: 492 85 289	6.953.080,55
2.	INSTAV stavební práce s.r.o., Pod Skalkou 779/7, 466 01 Jablonec nad Nisou, IČ: 272 63 568	8.353.365,47
3.	MARHOLD a.s., Jiráskova 169, Pardubice – Zelené předměstí, PSČ: 530 02, IČ: 150 50 050	7.866.251,17
4.	Stavební společnost s.r.o. Hostinné, Chotěvice	6.923.442,-



	360, 543 76 Chotěvice, IČ: 135 85 240	
--	---------------------------------------	--

- e) **Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti,**

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
2.	INSTAV stavební práce s.r.o., Pod Skalkou 779/7, 466 01 Jablonec nad Nisou, IČ: 272 63 568 ✓

Důvod vyřazení nabídky:

1) Hodnotící komisi nebylo v rámci jednání první hodnotící komise jasné, zda uchazeč ve své nabídce dokládá technické popisy pro špaletová okna. Uchazeč byl v souladu s § 76 odst. 3 zákona požádán o písemné vysvětlení v nabídce předložených technických popisů pro okna, které byly požadovány článkem 9.3. Technická specifikace otvorových prvků Zadávací dokumentace a pokynů pro zpracování nabídky - písemná žádost uchazečem obdržena dne 17.7.2013, písemné objasnění nebylo uchazečem doloženo v požadované lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o písemné vysvětlení nabídky. Uchazeč toto písemné vysvětlení nedoložil vůbec. ✓

2) Uchazeč byl v souladu s § 76 odst. 3 zákona požádán o doložení dokladů v souladu s § 68 odst. 3 zákona - písemná žádost uchazečem obdržena dne 17.7.2013, doklady požadované § 68 odst. 3 zákona opět nebyly doloženy. ✓

3) Zadávací dokumentací a pokyny pro zpracování nabídky bylo požadováno splnění kvalifikace v souladu s § 54 písm. d) zákona - doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů 44). ✓

Doklad osvědčující splnění odborné způsobilosti:

Dodavatel jako doklad prokazující jeho odbornou způsobilost předloží Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání ✓



autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor „**Pozemní stavby**“, pro osobu zodpovědnou za vedení realizace stavebních prací. ✓

Hodnotící komise v nabídce uchazeče požadované Osvědčení o autorizaci nenašla, uchazeč byl proto hodnotící komisí písemně vyzván v souladu s § 59 odst. 4 zákona – uchazeč na písemnou výzvu nereagoval – tzn. nedoložil ani písemné vysvětlení, ani požadované doklady prokazující splnění profesních kvalifikačních předpokladů v souladu s § 54 písm. d) zákona. ✓

4) Zadávací dokumentací a pokyny pro zpracování nabídky bylo požadováno splnění kvalifikace v souladu s **§ 56 odst. 3 písm. a) zákona** - seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny **řádně a odborně**; minimální úroveň pro splnění kvalifikačního předpokladu je stanovena na: ✓

- nejméně 2 stavby obdobného charakteru jako je předmětná zakázka. Za plnění obdobná předmětu veřejné zakázky se považuje taková stavební práce pozemního stavitelství, kde součástí zhotovované stavby bylo i provedení vnějšího zateplovacího systému a výměna otvorových prvků, jejichž finanční objem dosáhl u každé z nich min. 2,5 mil. Kč bez DPH. ✓

Doklady prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona: ✓

Požadovaný údaj o splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatel prokáže: ✓

- uvedením seznamu stavebních prací a příložením osvědčení objednatelů.

a. Rozsah požadovaných informací a dokladů:

Seznam a osvědčení min. 2 staveb realizovaných dodavatelem musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. ✓

b. Způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů:

Seznam stavebních prací předloží dodavatel v rámci své nabídky. Přílohou tohoto seznamu musí být osvědčení jednotlivých objednatelů, včetně kontaktů referenčních osob, u nich lze uvedené informace ověřit. ✓

c. Minimální úroveň naplnění tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky:

Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 5 letech realizoval min. 2 stavby obdobného charakteru jako je předmětná zakázka. Za plnění obdobná předmětu veřejné zakázky se považuje taková stavební práce pozemního stavitelství, kde součástí zhotovované stavby bylo i provedení vnějšího zateplovacího systému a výměna otvorových prvků., jejichž finanční objem dosáhl u každé z nich min. 2,5 mil. Kč bez DPH. ✓



V nabídce uchazeče hodnotící komise zadávací dokumentací požadovaná osvědčení nenašla, uchazeč byl vyzván v souladu s § 59 odst. 4 zákona – uchazeč na písemnou výzvu nereagoval – tzn. nedoložil ani písemné vysvětlení, ani požadované doklady prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů. ✓

Z důvodu, že uchazeč nedoručil písemné vysvětlení nabídky, které bylo učiněno v souladu s § 76 odst. 3 a § 59 odst. 4 zákona, a ani nedoložil doklady v souladu s § 68 odst. 3 zákona, případně nedoložil dodatečné doklady prokazující splnění profesních a technických kvalifikačních předpokladů, hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila v souladu s § 76 odst. 3 zákona a zadavatel ji v souladu s § 76 odst. 6 zákona vyloučil. ✓

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení,

Nedošlo k vyloučení uchazeče z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny. ✓

g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita,

Daná veřejná zakázka byla vyhlášena v otevřeném podlimitním řízení. ✓

h) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno,

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

i) V případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti odůvodnění

1. překročení celkové doby trvání podle § 23 odst. 5 písm. b), došlo-li k překročení této doby,
2. nedodržení lhůty podle § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5, došlo-li k jejímu nedodržení,
3. uzavření rámcové smlouvy na dobu delší než 7 let, byla-li taková smlouva uzavřena.

Netýká se daného výběrového řízení. ✓

V Jilemnici, dne 19.08.2013



Mgr. Vladimír Richter - starosta

