



Písemná zpráva zadavatele v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě:

Identifikační údaje zadavatele:

Město Jilemnice
Masarykovo náměstí 82
514 01 Jilemnice
IČ: 00275808
Zastoupeno: Mgr. Vladimírem Richterem – starostou města

Předmět veřejné zakázky:

Předmět plnění veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je především provedení stavebních prací spočívajících v realizaci energeticky úsporných opatření v areálu polikliniky v městě Jilemnici.

Předmětem plnění je snížení energetické náročnosti objektu polikliniky.

- provedení výměny stávajících výplní otvorů oken a dveří
- kontaktní zateplení vnějšího obvodového pláště z pěnového polystyrénu 140mm
- zateplení půdního prostoru volně loženou izolací z minerálních vláken v tloušťce 240 mm

Předmět zakázky je podrobně specifikován projektovou dokumentací pro provádění stavby (dále také „PD“): „Snížení energetické náročnosti budovy Staré polikliniky, č.p. 372, Jilemnice“, zpracovanou v lednu 2013 Ing. Jiří Pavlů, Libštát 271, 512 03.. K záměru byl vypracován energetický audit (dále jen „EA“), který definuje úsporná opatření, která budou v rámci zakázky realizována. Opatření daná EA a PD budou plně respektována a splněna.

Cenu sjednanou ve smlouvě:

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo je 3 163 650,-- Kč bez DPH.

b) Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené podlimitní řízení.

- c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:



Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH nabídnutá uchazečem
Laušman a Malý s.r.o., Metyšova 150, 514 01 Jilemnice, IČ: 287 92 556	3 163 650,-- Kč ✓

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka uchazeče Laušman a Malý s.r.o., Metyšova 150, 514 01 Jilemnice, IČ: 287 92 556 splnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, Zákoně, není v rozporu s právními předpisy a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Jedná se o nabídku pro zadavatele s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH. ✓

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Dle předložených údajů v nabídce uchazeče by prostřednictvím subdodavatele mělo být plněno 32,6%. 32% Dodávka a montáž výplní oken a dveří; 0,6% Zajištění činnosti autorizované osoby. ✓

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu:

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH
1.	D – BAU s.r.o., Semily, Nábřeží Svatopluka Čecha 430, PSČ: 513 01, IČ: 259 90 764	4 118 377
2.	HELIOS Bau spol. s r.o., Mladá Boleslav, Jičínská 1073, PSČ 293 01, IČ: 492 85 289	4 176 688
3.	KELTEX spol. s r.o., Brno – Královo Pole, Křižíkova 1566/19, PSČ: 612 00, IČ: 428 66 294	5 266 803
4.	MSV Liberec, s.r.o., Kralická 79/11, Liberec VII-Horní Růžodol, 460 07 Liberec, IČ: 613 28 952	4 964 897
5.	Laušman a Malý s.r.o., Metyšova 150, 514 01 Jilemnice, IČ: 287 92 556	3 163 650



6.	PFF – stavební společnost s.r.o., Dvůr Králové nad Labem, Slovany 3051, PSČ: 544 01, IČ: 275 07 751	3 249 482
7.	W-STAV s.r.o., Vrchlabí, J. Kablíkové 1142, PSČ: 543 01, IČ: 601 11 534	4 337 498
8.	UNITIP, spol. s r.o., Jičín, Pod lipami 894, PSČ: 506 01, IČ: 150 57 844	4 498 302
9.	SETTER, a.s., Čistá u Horek 9, PSČ 512 35, IČ: 259 20 031	4 781 310,40
10.	Stavební firma Haase s.r.o., Vítězná – Kocleřov 138, PSČ 544 62, IČ: 275 18 256	6 032 816
11.	Stavební společnost s.r.o, Hostinné, Chotěvice 360, PSČ 543 76, IČ: 135 85 240	3 369 135
12.	BREX, spol. s r.o., Liberec 23, Hodkovická 135, PSČ: 463 12, IČ: 402 32 549	3 350 242
13.	ORISTA s.r.o., Jablonec nad Nisou, Belgická 4862, PSČ: 466 05, IČ: 613 28 502	4 075 482
14.	KOBLA, spol. s r.o., Pečky, Ke Koble 1100, PSČ 289 11, IČ: 421 92 153	3 949 000
15.	GRIFMONT CZ s.r.o., Chrudim II, Budovatelů 917, PSČ: 537 01, IČ: 260 12 120	3 543 329
16.	OBIS, spol. s r.o., Nová Paka, Přibyslavská 200, PSČ 509 01, IČ: 609 33 682	3 845 162
17.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., Pardubice – Zelené Předměstí, K Vápence 2677, PSČ 530 02, IČ: 252 53 361	4 123 967
18.	MB Quality s.r.o, Praha 8 – Karlín, Pobřežní 370/4, PSČ 186 00, IČ: 242 47 677	3 349 000



- e) **Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti,** ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
1.	D – BAU s.r.o., Semily, Nábřeží Svatopluka Čecha 430, PSČ: 513 01, IČ: 259 90 764
2.	HELIOS Bau spol. s r.o., Mladá Boleslav, Jičínská 1073, PSČ 293 01, IČ: 492 85 289
3.	KELTEX spol. s r.o., Brno – Královo Pole, Křížkova 1566/19, PSČ: 612 00, IČ: 428 66 294
4.	MSV Liberec, s.r.o., Kralická 79/11, Liberec VII-Horní Růžodol, 460 07 Liberec, IČ: 613 28 952
7.	W-STAV s.r.o., Vrchlabí, J. Kablíkové 1142, PSČ: 543 01, IČ: 601 11 534
8.	UNITIP, spol. s r.o., Jičín, Pod lipami 894, PSČ: 506 01, IČ: 150 57 844
9.	SETTER, a.s., Čistá u Horek 9, PSČ 512 35, IČ: 259 20 031
10.	Stavební firma Haase s.r.o., Vítězná – Kocléřov 138, PSČ 544 62, IČ: 275 18 256
11.	Stavební společnost s.r.o, Hostinné, Chotěvice 360, PSČ 543 76, IČ: 135 85 240
12.	BREX, spol. s r.o., Liberec 23, Hodkovická 135, PSČ: 463 12, IČ: 402 32 549
14.	KOBLA, spol. s r.o., Pečky, Ke Koble 1100, PSČ 289 11, IČ: 421 92 153



16.	OBIS, spol. s r.o., Nová Paka, Přibyslavská 200, PSČ 509 01, IČ: 609 33 682
18.	MB Quality s.r.o., Praha 8 – Karlín, Pobřežní 370/4, PSČ 186 00, IČ: 242 47 677

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
1.	D – BAU s.r.o., Semily, Nábřeží Svatopluka Čecha 430, PSČ: 513 01, IČ: 259 90 764

Důvod vyřazení nabídky:

Zadavatel v článku 9.3. Technická specifikace otvorových prvků zadávací dokumentace požadoval: Zadavatel požaduje použití certifikovaného typu otvorových prvků. Uchazeč je povinen jako součást své nabídky předložit i technický popis nabízených otvorových prvků. Pod pojmem technický popis otvorových prvků se rozumí: ✓

9.3.1. Přesný obchodní název nabízeného typu včetně uvedení výrobce ✓

9.3.2. Základní technické parametry otvorových prvků nabízených uchazečem nejméně v rozsahu: ✓

9.3.2.1. počet komor /

9.3.2.2. zasklení ✓

9.3.2.3. maximální součinitel prostupu tepla rámu ✓

9.3.2.4. maximální součinitel prostupu tepla skla ✓

9.3.2.5. maximální součinitel prostupu tepla celého okna na všech pozicích ✓

Uchazeč doložil dodatečně čestné prohlášení k otvorovým prvkům (dveřím), nikoliv požadovaný technický popis otvorových prvků pro dveře, což není v souladu s podmínkami zadávací dokumentace. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
2.	HELIOS Bau spol. s r.o., Mladá Boleslav, Jičínská 1073, PSČ 293



01, IČ: 492 85 289

Důvod vyřazení nabídky:

Zadavatel v článku 9.3. Technická specifikace otvorových prvků zadávací dokumentace požadoval: Zadavatel požaduje použití certifikovaného typu otvorových prvků. Uchazeč je povinen jako součást své nabídky předložit i technický popis nabízených otvorových prvků. Pod pojmem technický popis otvorových prvků se rozumí: ✓

9.3.1. Přesný obchodní název nabízeného typu včetně uvedení výrobce ✓

9.3.2. Základní technické parametry otvorových prvků nabízených uchazečem nejméně v rozsahu:

9.3.2.1. počet komor ✓

9.3.2.2. zasklení ✓

9.3.2.3. maximální součinitel prostupu tepla rámu ✓

9.3.2.4. maximální součinitel prostupu tepla skla ✓

9.3.2.5. maximální součinitel prostupu tepla celého okna na všech pozicích ✓

Uchazeč doložil dodatečně technický popis otvorových prvků pro dveře, což není v souladu se zákonem. ✓

Zadavatel nemůže rovněž akceptovat jeho písemné objasnění, že dokládá tuto technickou specifikaci otvorových prvků (dveří) dodatečně, protože nepochopil podmínky zadávací dokumentace. V případě nejasnosti zadávacích podmínek měl uchazeč možnost se zeptat v souladu s §49 zákona. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
3.	KELTEX spol. s r.o., Brno – Královo Pole, Křížíkova 1566/19, PSČ: 612 00, IČ: 428 66 294 ✓

Důvod vyřazení nabídky:

Dne 2.4.2013 byl uchazeč v souladu s § 76 odst. 3 zákona požádán o písemné vysvětlení k technické specifikaci otvorových prvků – konkrétně ke dveřím. Hodnotící komisi nebylo zřejmé, kde se tento technický popis v nabídce nachází. ✓

Z důvodu, že uchazeč v požadované lhůtě 3 pracovních dní ode dne doručení písemné žádosti, výše uvedené informace/doklady neobjasnil, hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila a zadavatel uchazeče v souladu s § 76 zákona vyloučil. ✓



Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
4.	MSV Liberec, s.r.o., Kralická 79/11, Liberec VII-Horní Růžodol, 460 07 Liberec, IČ: 613 28 952

Důvod vyřazení nabídky:

V nabídce uchazeče nejsou naceněny popřípadě naceněny 0 hodnotou položky:

Soupis ostatních nákladů:

2) Provozní a územní vlivy - Kč
3) Dočasná dopravní zařízení - Kč
4) Zkoušky a revize - Kč
5) Fotodokumentace prováděného díla - 1 ks
6) Pojištění díla - Kč
7) Inženýrské sítě - Kč
8) Záruka za jakost díla - Kč
9) Smluvní pokuty - Kč
10) Ostatní pokuty - Kč
11) Koordinační činnosti - Kč

92	K	767711110	Montáž kovových dveří – 20,23 m ²
----	---	-----------	--



Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
7.	W-STAV s.r.o., Vrchlabí, J. Kablíkové 1142, PSČ: 543 01, IČ: 601 11 534

Důvod vyřazení nabídky:

V nabídce uchazeče není naceněna položka č. 4: ✓

4	K	612473182	Vnitřní omítka zdíva vápenocementová ze směsí – 282,83 m ² ✓
---	---	-----------	---

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
8.	UNITIP, spol. s r.o., Jičín, Pod lipami 894, PSČ: 506 01, IČ: 150 57 844

Důvod vyřazení nabídky:

Dne 2.4.2013 byl uchazeč v souladu s § 59 odst. 4 a § 76 odst. 3 zákona hodnotící komisí požádán o objasnění/doložení níže uvedených dokladů – hodnotící komise uvádí přesnou citaci daných žádostí o písemné objasnění/doložení níže uvedených dokladů: /

1) 8.4. Základní kvalifikační předpoklady podle § 53 zákona:

8.4.1. Prokazování základních kvalifikačních předpokladů:

Základní kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel,

a) který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního

Strana 8/22



orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,

b) který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,

c) který v posledních třech letech nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle zvláštního právního předpisu 40),

d) vůči jehož majetku neprobíhá nebo v posledních třech letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující 41) nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů,

e) který není v likvidaci,

f) který nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,

g) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,

h) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,

i) který nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů, je-li podle § 54 písm. d) požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů; pokud dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, vztahuje se tento předpoklad na tyto osoby,

j) který není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek a

k) kterému nebyla v posledních 3 letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle zvláštního právního předpisu 77).

Uchazeč řádně ve své nabídce předložil čestné prohlášení v souladu s § 62 odst. 2 zákona k § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona. Bohužel hodnotící komise shledala, že je v předloženém čestném prohlášení špatný text zákona u písm. a), d, h) a i) zákona.

Hodnotící komise žádala uchazeče, aby písemně objasnil předložené čestné prohlášení nebo předložil další doklady prokazující splnění kvalifikace v souladu s § 59 odst. 4 zákona.



2) Článek 8.5. (zadávací dokumentace) - Profesionální kvalifikační předpoklady podle § 54 zákona splňuje dodavatel, který předloží:

doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů 44) (§ 54 písm. d) zákona).

Doklad osvědčující splnění odborné způsobilosti:

Dodavatel jako doklad prokazující jeho odbornou způsobilost předloží Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor „Pozemní stavby“.

V nabídce uchazeče je výše požadovaná autorizace doložena Ing. Martinem Vošvrdou, ale hodnotící komisi nebylo zřejmé, zda je tato osoba zaměstnancem nebo subdodavatelem uchazeče.

V případě subdodavatele je uchazeč povinen předložit doklady v souladu s § 51 odst. 4 zákona - Prokazování kvalifikace pomocí subdodavatele:

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit

a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem a

b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d).

Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 54 písm. a).

3) V souladu s § 76 odst. 3 zákona hodnotící komise žádala uchazeče o doplnění dokladu se správným zněním § 68 odst. 3 písm. a) zákona. Hodnotící komise se domnívala, že v předložené nabídce není znění tohoto písmene zcela v souladu se zněním zákona.

Citace zákona - § 68 odst. 3 zákona:

a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele,

Z důvodu, že uchazeč v požadované lhůtě 3 pracovních dní ode dne doručení písemné žádosti, výše uvedené informace/doklady neobjasnil/nedoložil, hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila a zadavatel uchazeče v souladu s § 76 zákona vyloučil.



Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
9.	SETTER, a.s., Čistá u Horek 9, PSČ 512 35, IČ: 259 20 031

Důvod vyřazení nabídky:

Dne 2.4.2013 byl uchazeč v souladu s § 59 odst. 4 a § 76 odst. 3 zákona hodnotící komisí požádán o objasnění/doložení níže uvedených dokladů – hodnotící komise uvádí přesnou citaci daných žádostí o písemné objasnění/doložení níže uvedených dokladů: ✓

1) Článek 8.5. (zadávací dokumentace) - Profesionální kvalifikační předpoklady podle § 54 zákona splňuje dodavatel, který předloží:

doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů 44) (§ 54 písm. d) zákona).

Doklad osvědčující splnění odborné způsobilosti:

Dodavatel jako doklad prokazující jeho odbornou způsobilost předloží Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor „Pozemní stavby“.

V nabídce uchazeče je výše požadovaná autorizace doložena p. Břetislavem Nádvorníkem, ale hodnotící komisi nebylo zřejmé, zda je tato osoba zaměstnancem nebo subdodavatelem uchazeče. ✓

V případě subdodavatele je uchazeč povinen předložit doklady v souladu s § 51 odst. 4 zákona - Prokazování kvalifikace pomocí subdodavatele:

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit

a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem a

b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d).

Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 54 písm. a).

2) 8.7. Technické kvalifikační předpoklady podle § 56 zákona (zadávací dokumentace):



8.7.1. Prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů:

Zadavatel požaduje rovněž v souladu s podmínkami definovanými v oznámení o zahájení zadávacího řízení prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 předložením těchto dokladů:

□ § 56 odst. 3 písm. a) zákona - seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny **řádně a odborně**; minimální úroveň pro splnění kvalifikačního předpokladu je stanovena na:

- nejméně 2 stavby obdobného charakteru jako je předmětná zakázka. Za plnění obdobná předmětu veřejné zakázky považuje zadavatel rekonstrukci objektů občanské a bytové vybavenosti spojených se zateplením fasád, výměnou oken a dveří, jejichž finanční objem dosáhl u každé z nich min. 2,5 mil. Kč bez DPH.

8.7.2. Doklady prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona:

Požadovaný údaj o splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatel prokáže:

- uvedením seznamu stavebních prací a příložením osvědčení objednatelů.

a. Rozsah požadovaných informací a dokladů:

Seznam a osvědčení min. 2 staveb realizovaných dodavatelem musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

b. Způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů:

Seznam stavebních prací předloží dodavatel v rámci své nabídky. Přílohou tohoto seznamu musí být osvědčení jednotlivých objednatelů, včetně kontaktů referenčních osob, u nich lze uvedené informace ověřit.

Minimální úroveň naplnění tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky:

Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 5 letech realizoval min. 2 stavby obdobného charakteru jako je předmětná zakázka. Za plnění obdobná předmětu veřejné zakázky považuje zadavatel rekonstrukci objektů občanské a bytové vybavenosti spojených se zateplením fasád, výměnou oken a dveří, přičemž u každé z nich činila finanční hodnota provedených stavebních prací minimálně 2,5 mil. Kč bez DPH.

Hodnotící komise v předložené nabídce uchazeče nenašla seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací ve výše uvedeném rozsahu. Hodnotící komise žádala uchazeče o doložení výše uvedeného seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů v souladu a rozsahu s článkem 8.7.

Strana 12/22



Technické kvalifikační předpoklady podle § 56 zákona (zadávací dokumentace a pokyny pro zpracování nabídky). ✓

3) V souladu s článkem 9.2.2. Technologický předpis pro tepelně izolační systém nabízený uchazečem zadávací dokumentace hodnotící komise žádala uchazeče o písemné vysvětlení. Hodnotící komisi nebylo zřejmé, kde se tento technologický předpis pro tepelně izolační systém v nabídce nachází.

Z důvodu, že uchazeč v požadované lhůtě 3 pracovních dní ode dne doručení písemné žádosti, výše uvedené informace/doklady neobjasnil/nedoložil, hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila a zadavatel uchazeče v souladu s § 76 zákona vyloučil. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
10.	Stavební firma Haase s.r.o., Vítězná – Kocleřov 138, PSČ 544 62, IČ: 275 18 256

Důvod vyřazení nabídky:

V nabídce uchazeče jsou 0 hodnotou naceněny položky: ✓

Soupis ostatních nákladů:

8) Záruka za jakost díla – Kč ✓

9) Smluvní pokuty – Kč ✓

10) Ostatní pokuty – Kč. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
11.	Stavební společnost s.r.o, Hostinné, Chotěvice 360, PSČ 543 76, IČ: 135 85 240

Důvod vyřazení nabídky:



Dne 2.4.2013 byl uchazeč v souladu s § 76 odst. 3 zákona požádán o doplnění dokladů v souladu s § 68 odst. 3 zákona. Z důvodu, že uchazeč v požadované lhůtě 3 pracovních dní ode dne doručení písemné žádosti, výše uvedené doklady nedoložil, hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila a zadavatel uchazeče v souladu s § 76 zákona vyloučil. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
12.	BREX, spol. s r.o., Liberec 23, Hodkovická 135, PSČ: 463 12, IČ: 402 32 549

Důvod vyřazení nabídky:

Zadavatel v článku 9.3. Technická specifikace otvorových prvků zadávací dokumentace požadoval: Zadavatel požaduje použití certifikovaného typu otvorových prvků. Uchazeč je povinen jako součást své nabídky předložit i technický popis nabízených otvorových prvků. Pod pojmem technický popis otvorových prvků se rozumí:

- 9.3.1. Přesný obchodní název nabízeného typu včetně uvedení výrobce
- 9.3.2. Základní technické parametry otvorových prvků nabízených uchazečem nejméně v rozsahu:
 - 9.3.2.1. počet komor
 - 9.3.2.2. zasklení
 - 9.3.2.3. maximální součinitel prostupu tepla rámu
 - 9.3.2.4. maximální součinitel prostupu tepla skla
 - 9.3.2.5. maximální součinitel prostupu tepla celého okna na všech pozicích

Uchazeč doložil technický popis otvorových prvků pouze pro plastová okna a balkonové dveře nikoliv pro hliníkové dveře. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
14.	KOBLA, spol. s r.o., Pečky, Ke Koble 1100, PSČ 289 11, IČ: 421 92 153

Důvod vyřazení nabídky:



Dne 2.4.2013 byl uchazeč v souladu s § 59 odst. 4 zákona hodnotící komisí požádán o objasnění/doložení níže uvedených dokladů hodnotící komise uvádí přesnou citaci daných žádostí o písemné objasnění/doložení níže uvedených dokladů: ✓

1) 8.4. Základní kvalifikační předpoklady podle § 53 zákona:

8.4.1. Prokazování základních kvalifikačních předpokladů:

Základní kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel,

- a) který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,
- b) který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,
- c) který v posledních třech letech nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle zvláštního právního předpisu 40),
- d) vůči jehož majetku neprobíhá nebo v posledních třech letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující 41) nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů,
- e) který není v likvidaci,
- f) který nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- g) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- h) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,



i) který nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů, je-li podle § 54 písm. d) požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů; pokud dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, vztahuje se tento předpoklad na tyto osoby,

j) který není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek a

k) kterému nebyla v posledních 3 letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle zvláštního právního předpisu 77).

Uchazeč řádně ve své nabídce předložil čestné prohlášení v souladu s § 62 odst. 2 zákona k § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona. Bohužel hodnotící komise shledala, že je v předloženém čestném prohlášení špatný text zákona u písm. a) zákona.

Hodnotící komise prosila uchazeče, aby písemně objasnil předložené čestné prohlášení nebo předložil další doklady prokazující splnění kvalifikace v souladu s § 59 odst. 4 zákona. ✓

2) Článek 8.5. (zadávací dokumentace) - Profesní kvalifikační předpoklady podle § 54 zákona splňuje dodavatel, který předloží:

□ doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů 44) (§ 54 písm. d) zákona).

Doklad osvědčující splnění odborné způsobilosti:

Dodavatel jako doklad prokazující jeho odbornou způsobilost předloží Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor „Pozemní stavby“.

V nabídce uchazeče je výše požadovaná autorizace doložena Ing. Stanislavem Gollerem, ale hodnotící komisi nebylo zřejmé, zda je tato osoba zaměstnancem nebo subdodavatelem uchazeče. ✓

V případě subdodavatele je uchazeč povinen předložit doklady v souladu s § 51 odst. 4 zákona - Prokazování kvalifikace pomocí subdodavatele:

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit

a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem a

b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d).

Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 54 písm. a).



Z důvodu, že uchazeč v požadované lhůtě 3 pracovních dní ode dne doručení písemné žádosti, výše uvedené informace/doklady neobjasnil/nedoložil, hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila a zadavatel uchazeče v souladu s § 76 zákona vyloučil. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
16.	OBIS, spol. s r.o., Nová Paka, Přibyslavská 200, PSČ 509 01, IČ: 609 33 682

Důvod vyřazení nabídky:

Dne 2.4.2013 byl uchazeč v souladu s § 59 odst. 4 zákona hodnotící komisí požádán o objasnění/doložení níže uvedených dokladů – hodnotící komise uvádí přesnou citaci daných žádostí o písemné objasnění/doložení níže uvedených dokladů: ✓

8.7.1. Prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů:

Zadavatel požaduje rovněž v souladu s podmínkami definovanými v oznámení o zahájení zadávacího řízení prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 předložením těchto dokladů:

□ § 56 odst. 3 písm. a) zákona - seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny **řádně a odborně**; minimální úroveň pro splnění kvalifikačního předpokladu je stanovena na:

- nejméně 2 stavby obdobného charakteru jako je předmětná zakázka. Za plnění obdobná předmětu veřejné zakázky považuje zadavatel rekonstrukci objektů občanské a bytové vybavenosti spojených se zateplením fasád, výměnou oken a dveří, jejichž finanční objem dosáhl u každé z nich min. 2,5 mil. Kč bez DPH.

8.7.2. Doklady prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona:

Požadovaný údaj o splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatel prokáže:

- uvedením seznamu stavebních prací a příložením osvědčení objednatelů.

a. Rozsah požadovaných informací a dokladů:

Seznam a osvědčení min. 2 staveb realizovaných dodavatelem musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.



b. Způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů:

Seznam stavebních prací předloží dodavatel v rámci své nabídky. Přílohou tohoto seznamu musí být osvědčení jednotlivých objednatelů, včetně kontaktů referenčních osob, u nich lze uvedené informace ověřit.

c. Minimální úroveň naplnění tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky:

Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 5 letech realizoval min. 2 stavby obdobného charakteru jako je předmětná zakázka. Za plnění obdobná předmětu veřejné zakázky považuje zadavatel rekonstrukci objektů občanské a bytové vybavenosti spojených se zateplením fasád, výměnou oken a dveří, přičemž u každé z nich činila finanční hodnota provedených stavebních prací minimálně 2,5 mil. Kč bez DPH.

Hodnotící komise vyčetla pouze z jednoho předloženého osvědčení výše uvedené požadavky. Uchazeč předkládá další dvě osvědčení (reference), ze kterých ale nebylo hodnotící komisi patrné, že se jedná o rekonstrukci objektů občanské a bytové vybavenosti spojených se zateplením fasád, výměnou oken a dveří. ✓

Hodnotící komise požadovala po uchazeči objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění výše uvedené technické kvalifikace. ✓

Z důvodu, že uchazeč v požadované lhůtě 3 pracovních dní ode dne doručení písemné žádosti, výše uvedené informace/doklady neobjasnil/nedoložil, hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila a zadavatel uchazeče v souladu s § 76 zákona vyloučil. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
18.	MB Quality s.r.o, Praha 8 – Karlín, Pobřežní 370/4, PSČ 186 00, IČ: 242 47 677

Důvod vyřazení nabídky:

Dne 2.4.2013 byl uchazeč v souladu s § 59 odst. 4 a § 76 odst. 3 zákona hodnotící komisí požádán o objasnění/doložení níže uvedených dokladů - hodnotící komise uvádí přesnou citaci daných žádostí o písemné objasnění/doložení níže uvedených dokladů: ✓

1) 8.4.1. Prokazování základních kvalifikačních předpokladů:



Základní kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel,

- a) který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,
- b) který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,
- c) který v posledních třech letech nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle zvláštního právního předpisu 40),
- d) vůči jehož majetku neprobíhá nebo v posledních třech letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující 41) nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů,
- e) který není v likvidaci,
- f) který nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- g) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- h) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- i) který nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů, je-li podle § 54 písm. d) požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů; pokud dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, vztahuje se tento předpoklad na tyto osoby,
- j) který není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek a
- k) kterému nebyla v posledních 3 letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle zvláštního právního předpisu 77).



Uchazeč řádně ve své nabídce předložil čestné prohlášení v souladu s § 62 odst. 2 zákona k § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona. Bohužel hodnotící komise shledala, že je v předloženém čestném prohlášení špatný text zákona u písm. f), g) a h) zákona.

Hodnotící komise prosila uchazeče, aby písemně objasnil předložené čestné prohlášení nebo předložil další doklady prokazující splnění kvalifikace v souladu s § 59 odst. 4 zákona.

2) Článek 8.5. (zadávací dokumentace) - Profesionální kvalifikační předpoklady podle § 54 zákona splňuje dodavatel, který předloží:

doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů 44) (§ 54 písm. d) zákona).

Doklad osvědčující splnění odborné způsobilosti:

Dodavatel jako doklad prokazující jeho odbornou způsobilost předloží Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor „Pozemní stavby“.

V nabídce uchazeče je výše požadovaná autorizace doložena p. Filipem Balatkou, ale hodnotící komisi nebylo zřejmé, zda je tato osoba zaměstnancem nebo subdodavatelem uchazeče.

V případě subdodavatele je uchazeč povinen předložit doklady v souladu s § 51 odst. 4 zákona - Prokazování kvalifikace pomocí subdodavatele:

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit

a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem a

b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d).

Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 54 písm. a).

3a) 8.7. Technické kvalifikační předpoklady podle § 56 zákona (zadávací dokumentace):

8.7.1. Prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů:

Zadavatel požaduje rovněž v souladu s podmínkami definovanými v oznámení o zahájení zadávacího řízení prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 předložením těchto dokladů:

§ 56 odst. 3 písm. a) zákona - seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny **řádně a odborně**; minimální úroveň pro splnění kvalifikačního předpokladu je stanovena na:



- nejméně 2 stavby obdobného charakteru jako je předmětná zakázka. Za plnění obdobná předmětu veřejné zakázky považuje zadavatel rekonstrukci objektů občanské a bytové vybavenosti spojených se zateplením fasád, výměnou oken a dveří, jejichž finanční objem dosáhl u každé z nich min. 2,5 mil. Kč bez DPH.

8.7.2. Doklady prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona:

Požadovaný údaj o splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatel prokáže:

- uvedením seznamu stavebních prací a příložením osvědčení objednatelů.

c. Rozsah požadovaných informací a dokladů:

Seznam a osvědčení min. 2 staveb realizovaných dodavatelem musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

d. Způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů:

Seznam stavebních prací předloží dodavatel v rámci své nabídky. Přílohou tohoto seznamu musí být osvědčení jednotlivých objednatelů, včetně kontaktů referenčních osob, u nich lze uvedené informace ověřit.

Minimální úroveň naplnění tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky:

Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 5 letech realizoval min. 2 stavby obdobného charakteru jako je předmětná zakázka. Za plnění obdobná předmětu veřejné zakázky považuje zadavatel rekonstrukci objektů občanské a bytové vybavenosti spojených se zateplením fasád, výměnou oken a dveří, přičemž u každé z nich činila finanční hodnota provedených stavebních prací minimálně 2,5 mil. Kč bez DPH.

Hodnotící komise v předložené nabídce uchazeče nenašla seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let. Hodnotící komise prosila uchazeče o doložení výše uvedeného seznamu stavebních prací v souladu a rozsahu s článkem 8.7. Technické kvalifikační předpoklady podle § 56 zákona (zadávací dokumentace a pokyny pro zpracování nabídky).

3b) V rámci osvědčení = referenčního listu na stavbu: Prodejní a servisní středisko DAF pro Liberecký kraj v Jeřmanicích potvrzuje tento referenční list BAK stavební společnost a.s..

Hodnotící komise požadovala od uchazeče objasnit, proč tuto referenční listinu uchazeči vydává společnost BAK stavební společnost a ne přímý objednatel. V jaké pozici uchazeč plnil realizaci stavby: Prodejní a servisní středisko DAF pro Liberecký kraj v Jeřmanicích a v jaké finanční hodnotě v Kč bez DPH?



4) V souladu s § 76 odst. 3 zákona hodnotící komise žádala uchazeče o písemné vysvětlení níže uvedených údajů z předložené nabídky:

- a) V souladu s článkem 9.2.2. Technologický předpis pro tepelně izolační systém nabízený uchazečem zadávací dokumentace požádala hodnotící komise o písemné vysvětlení. Hodnotící komisi nebylo zřejmé, kde se tento technologický předpis pro tepelně izolační systém v nabídce nachází.
- b) V souladu s článkem 9.3. Technická specifikace otvorových prvků zadávací dokumentace Vás hodnotící komise žádala o písemné vysvětlení k technické specifikaci otvorových prvků – konkrétně ke dveřím. Hodnotící komisi nebylo zřejmé, kde se tento technický popis v nabídce nachází.
- c) V souladu s § 76 odst. 3 zákona hodnotící komise žádala uchazeče o doplnění dokladů v souladu s § 68 odst. 3 písm a) zákona. Hodnotící komise se domnívala, že v předložené nabídce tyto doklady požadované zákonem nejsou uchazečem doloženy.

Z důvodu, že uchazeč v požadované lhůtě 3 pracovních dní ode dne doručení písemné žádosti, výše uvedené informace/doklady neobjasnil/nedoložil, hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila a zadavatel uchazeče v souladu s § 76 zákona vyloučil. ✓

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení,

Nedošlo k vyloučení uchazeče z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny. ✓

g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita,

Daná veřejná zakázka byla vyhlášena v otevřeném podlimitním řízení. ✓

h) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno,


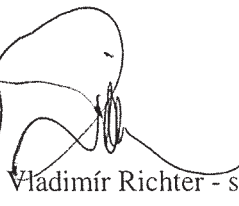
Zadávací řízení nebylo zrušeno. ✓

i) V případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti odůvodnění

1. překročení celkové doby trvání podle § 23 odst. 5 písm. b), došlo-li k překročení této doby,
2. nedodržení lhůty podle § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5, došlo-li k jejímu nedodržení,
3. uzavření rámcové smlouvy na dobu delší než 7 let, byla-li taková smlouva uzavřena.

Netýká se daného výběrového řízení.

V Jilemnicích, dne 16.5.2013

 
Mgr. Vladimír Richter - starosta