

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- 1.1. Název veřejné zakázky: **Všesportovní a volnočasový areál Hraběnka – II. a III. realizační celek**
- 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: **Z2017-001339**
- 1.3. Identifikační údaje o zadavateli
Název: **Město Jilemnice**
Sídlo: **Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice**
IČ: **00275808**
- 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: **Veřejná zakázka na stavební práce**
- 1.5. Forma zadávacího řízení: **Otevřené řízení**
- 1.6. Limit veřejné zakázky: **Podlimitní**

2. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	M - SILNICE a.s.	42196868	20.2.2017	15:02
	Laušman a Malý s.r.o.	28792556		
2.	SYBAN, s.r.o.	25401343	20.2.2017	15:03
3.	PSG Construction a.s.	05042020	21.2.2017	10:51

3. SEZNAM OSOB, KTERÉ SE NA HODNOCENÍ PODÍLELY

Zadavatel ustanovil pro posouzení a hodnocení nabídek komisi ve složení:

člen komise	náhradník člena komise
Ing. arch. Vladimír Smilnický	Ing. Aleš Kožnar
Ing. Martin Šnorbert	František Augustin
Ing. Jaroslav Hornig	Mgr. Jan Sucharda
Ing. Aleš Vaněk	Ing. Vladimír Votoček
Ing. Petr Vrbka	Ing. Aleš Houserek

4. STŘET ZÁJMŮ ČLENŮ KOMISE

Členové komise se na úvod jednání seznámili s identifikačními údaji uchazečů a následně učinili čestné prohlášení v o tom, že nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb.

5. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Žádná nabídka nebyla vyřazena

6. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

7.1. Pravidla pro hodnocení nabídek
Pravidla pro hodnocení nabídek zahrnují:

- a) kritéria hodnocení,
- b) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích,
- c) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

7.1.1. Kritéria hodnocení

Ekonomická výhodnost nabídky bude posuzována a hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

7.1.2. Metoda hodnocení

Nabídky budou seřazeny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny bez DPH od nejnižší po nejvyšší a ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Před hodnocením však zadavatel provede úkony spojené s posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny.

7.1.3. Váha kritéria

Vzhledem ke zvolenému kritériu ekonomické výhodnosti nabídek je jeho váha 100%.

7. POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno kritérium ekonomické výhodnosti nabídek, která je posuzována podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídky jednotlivých hodnocených účastníků zadávacího řízení obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny:

Pořadové číslo podané nabídky	Obchodní firma	Cena bez DPH
1.	M - SILNICE a.s., Laušman a Malý s.r.o. (společná nabídka)	15.441.509,- Kč
2.	SYBAN, s.r.o.	14.200.000,- Kč
3.	PSG Construction a.s.	17.117.592,- Kč

8. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídek je stanoveno podle nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	SYBAN, s.r.o.
2.	M - SILNICE a.s., Laušman a Malý s.r.o. (společná nabídka)
3.	PSG Construction a.s.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vybrat pro plnění zakázky dodavatele **SYBAN, s.r.o.**, jehož nabídka se umístila jako první v pořadí.

9. POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Výsledek posouzení podmínek účasti

Komise následně po provedeném hodnocení nabídek přistoupila k posouzení nabídky vybraného dodavatele **SYBAN, s.r.o.** Podle ustanovení § 37 zákona byly podmínky účasti nastaveny jako:

- podmínky kvalifikace,
- technické podmínky,
- obchodní podmínky

Posouzení kvalifikace dodavatele

POŽADAVKY ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOSTI

Dodavatel prokazuje splnění základní způsobilosti ve vztahu k České republice podle § 74 odstavec 1 zákona písmeno a) až e) předložením:

- výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro dodavatele a Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu dodavatele,
- potvrzení příslušného finančního úřadu,
- čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani,
- čestného prohlášení o neexistenci splatného nedoplatku na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění
- potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení,
- výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán.

SPLNĚNÍ ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOSTI

ano

Název dokladu	Strana nabídky	Datum vyhotovení	Poznámka
Čestné prohlášení § 74 odst. 1 písm. a) – e)	3	17.2.2017	
Výpis z rejstříku trestů	3	17.2.2017	Pouze čestné prohlášení
Potvrzení ze SSZ	3	17.2.2017	Pouze čestné prohlášení

Potvrzení z finančního úřadu	3	17.2.2017	Pouze čestné prohlášení
Výpis z obchodního rejstříku	4	5.1.2017	

Podle bodu 7.1 Svazku 2 zadávací dokumentace bylo dodavatelům umožněno prokazovat kvalifikaci čestným prohlášením, což vede k posouzení předloženého dokladu (čestného prohlášení) k posouzení jako řádného dokladu.

POŽADAVKY PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI

Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti předložením:

- výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence**, je-li v ní dodavatel zapsán (postačí předložit výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence jedenkrát a bude považován za prokázání základní i profesní způsobilosti),
- výpisu z živnostenského rejstříku (§ 10 odst. 3 zák. č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání v platném znění), nebo živnostenský list (popřípadě listy) v rozsahu odpovídajícím předmětu plnění veřejné zakázky – **Provádění staveb, jejich změn a odstraňování**.
- dokladem osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů - Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor: „**Pozemní stavby**“ pro osobu, jejímž prostřednictvím zabezpečuje vybrané činnosti ve výstavbě.

SPLNĚNÍ PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI

ano

Název dokladu	Strana nabídky	Ze dne	Poznámka
Výpis z obchodního rejstříku	4	5.1.2017	
ŽL – provádění staveb	6	-	Výpis z živnostenského rejstříku
Autorizace – Pozemní stavby	13	-	Jan Hák – zaměstnanec

POŽADAVKY TECHNICKÉ KVALIFIKACE

Podle § 79 odst. 2 písm. a) seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací. Minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace je stanovena na nejméně 2 zakázky, v jejímž rámci dodavatel prováděl vrchní stavby pozemních objektů a kde finanční objem provedených stavebních prací spojených s výstavbou pozemních objektů dosáhl alespoň 7 mil. Kč bez DPH u každé z nich.

SPLNĚNÍ TECHNICKÉ KVALIFIKACE

ne

Referenční zakázka č. 1	
zakázka, v jejímž rámci dodavatel prováděl vrchní stavbu pozemních objektů a kde finanční objem provedených stavebních prací spojených s výstavbou pozemních objektů dosáhl alespoň 7 mil. Kč bez DPH	
Název zakázky	Víceúčelové zařízení sportovního areálu Střelnice
Objednatel	FK Jablonec, z.s.
Termín dokončení	03/2014
Výstavba vrchní stavby pozemního objektu	Ano (sdružení)
Finanční objem celého pozemního objektu (objektů)	37,8 mil. Kč (sdružení)

Osvědčení objednatele – název dokladu	Osvědčení o řádném provedení zakázky, str. 11
Označení osoby, kt. doklad vyhotovila a datum	Ing. Zdeňka Truhlářová - FK Jablonec, z.s., nedatováno
Strana nabídky	8
Referenční zakázka č. 2	
zakázka, v jejímž rámci dodavatel prováděl vrchní stavbu pozemních objektů a kde finanční objem provedených stavebních prací spojených s výstavbou pozemních objektů dosáhl alespoň 7 mil. Kč bez DPH	
Název zakázky	Přístavba a stavební úpravy pavilonu onkologie KNL a.s.
Objednatel	Krajská nemocnice Liberec, a.s.
Termín dokončení	02/2015
Výstavba vrchní stavby pozemního objektu	Ano (sdružení)
Finanční objem celého pozemního objektu (objektů)	29,73 mil. Kč (sdružení)
Osvědčení objednatele – název dokladu	Osvědčení o řádném provedení zakázky, str. 10
Označení osoby, kt. doklad vyhotovila a datum	MUDr. Luděk Nečesaný, MBA – předseda představenstva, ze dne 15.4.2015
Strana nabídky	9

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání technické kvalifikace podle § 79 odstavec 2 písmeno a) zákona, a to požadavkem na prokázání stavebních prací provedených dodavatelem za posledních pět let. Limit pro prokázání byl stanoven na předložení nejméně 2 zakázek, v jejichž rámci dodavatel prováděl vrchní stavby pozemních objektů a kde finanční objem provedených stavebních prací spojených s výstavbou pozemních objektů dosáhl alespoň 7 mil. Kč bez DPH u každé z nich. Dodavatel v dokladech, kterými prokazuje svoji kvalifikaci, předkládá referenční zakázky „Víceúčelové zařízení sportovního areálu Střelnice“ a „Přístavba a stavební úpravy pavilonu onkologie KNL a.s.“, které byly prováděny v rámci sdružení více dodavatelů. V souladu s rozhodnutím ÚOHS (č.j. R342/2012/NZ-6278/2013/310/RBu) musí mít zadavatel na jisto postaveno, zda dodavatel v rámci prokázání splnění kvalifikace uplatňuje tu část referenční zakázky, kterou sám realizoval. Z předložených dokladů však není zřejmé, zda se dodavatel na výstavbě vrchní stavby pozemního objektu sám nebo prostřednictvím svého subdodavatele podílel. Rovněž finanční objemy zakázek odpovídají celkovému objemu zakázek, přičemž nelze dovodit, jaký finanční objem prací náleží dodavateli SYBAN, s.r.o.

Posouzení technických podmínek

Nabídku vybraného dodavatele komise posoudila v rozsahu soupisů stavebních prací, dodávek a služeb, které pro zpracování nabídky předložil dodavateli zadavatel a konstatuje, že nabídka má cenu zpracovány v souladu se zadávacími podmínkami a položkové rozpočty dodavatele odpovídají předaným soupisům a vyhovují podmínkám pro zpracování nabídkové ceny.

Dodavatel v rámci své nabídky prokázal technickou úroveň nabízených kontejnerů, které tvoří rozhodující konstrukci vrchní stavby, a to uvedením základních technických parametrů nabízených kontejnerů. Dodavatel nabízí modelovou řadu výrobce TOUAX spol. s r.o., které hodlá dodat prostřednictvím poddodavatele AWEA s.r.o., a to v modelové řadě TD1, TD2 a TD2/3, k nimž předkládá i technický popis těchto modulů (viz str. 32 – 38 nabídky). Nabízené kontejnery vyhovují zadávacím podmínkám.

Posouzení obchodních podmínek

Komise při posouzení nabídek prověřila obsah návrhu smlouvy vybraného dodavatele a konstatuje, že tento návrh je v souladu s obchodními podmínkami, které vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a že z tohoto pohledu je nabídka posouzena jako řádná.

Posouzení obsahové úplnosti nabídek

Požadavky na členění a obsah nabídky doporučil zadavatel v Zadávací dokumentaci.

- Krycí list nabídky
- Formulář pro uvedení podílu poddodavatelů
- Návrh smlouvy
- Příloha č. 1 - Rekapitulace celkové nabídkové ceny a Položkové rozpočty zpracované dle soupisu stavebních prací, dodávek a služeb zveřejněných na profilu zadavatele
- Doklady prokazující technickou část nabídky
- Doklady k prokázání kvalifikace
- CD

Vybraným dodavatelem předložená nabídka vyhověla požadavku zadavatele a obsahuje všechny doklady a dokumenty požadované zadavatelem.

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise posoudila všechny nabídkové ceny dodavatelů z hlediska jejich vztahu k předmětu, rozsahu a charakteru veřejné zakázky. Předpokládaná celková hodnota veřejné zakázky za oba Realizační celky celkem byla zadávacími podmínkami definována ve výši **13.800.000,- Kč bez DPH**, což je hodnota stanovená podle teoretických cen stavebních prací pro rok 2016 a podle obdobných cen dodávek kontejnerů zjištěných od jejich výrobce. Nabídky účastníků zadávacího řízení obsahovaly nabídkové ceny (rovněž bez DPH) od 14.200.000,- Kč do 17.117.592,- Kč, což jsou ceny, které jsou nad hranicí předpokládané hodnoty. Protože předpokládaná hodnota byla stanovena kontrolním propočtem v cenové úrovni pro rok 2016, komise pokládá nárůst cen proti předpokladu za věcně opodstatněný. Nejnižší nabídková cena se blíží k předpokládané hodnotě veřejné zakázky a je pro zadavatele přijatelná, pokud se prokáže, že dodávka kontejnerů odpovídá požadovaným, projektem stanoveným parametrům.

Posouzením vnitřní struktury nabídkové ceny však komise zjistila, že rozhodujícím prvkem pro stanovení celkové nabídkové ceny je cena za dodávku a montáž kontejnerů. V nabídce dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou jsou tyto práce a dodávky oceněny v položkách:

SO 702 Obslužný objekt B

Pol. 8 Montáž a kompletace kontejnerů

Pol. 9 Kontejner K21-K22, rozměr 6055/3000/2850 - dodávka včetně výplní otvorů - podrobná specifikace viz TZ "Modulová stavba"

Pol. 10 Kontejner K23-K26, rozměr 6015/3000/2850 - dodávka včetně výplní otvorů - podrobná specifikace viz TZ "Modulová stavba"

Celková cena těchto položek činí u dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou částku **1.140.180,- Kč**.

SO 703 Obslužný objekt C

Pol. 25 Montáž a kompletace kontejnerů

Pol. 26 Kontejner K27-K28, rozměr 6055/3000/2850 - dodávka včetně výplní otvorů - podrobná specifikace viz TZ "Modulová stavba"

Pol. 27 Kontejner K29-K32, rozměr 6015/3000/2850 - dodávka včetně výplní otvorů - podrobná specifikace viz TZ "Modulová stavba"

Celková cena těchto položek činí u dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou částku **852.864,- Kč.**

SO 704 Obslužný objekt D

Pol. 7 Montáž a kompletace kontejnerů

Pol. 8 Kontejner K33-K40, rozměr 6055/2435/2850 - dodávka včetně výplní otvorů - podrobná specifikace viz TZ "Modulová stavba"

Celková cena těchto položek činí u dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou částku **1.046.656,- Kč.**

SO 701 Obslužný objekt A

Pol. 9 Montáž a kompletace kontejnerů

Pol. 10 Kontejner K01-K14, rozměr 6055/2435/2800 - dodávka včetně výplní otvorů - podrobná specifikace viz TZ "Modulová stavba"

Pol. 11 Kontejner K15-K20, rozměr 6055/2435/3250 - dodávka včetně výplní otvorů - podrobná specifikace viz TZ "Modulová stavba"

Celková cena těchto položek činí u dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou částku **2.828.372,- Kč.**

Nabízené ceny za montáž, kompletaci a dodávku kontejnerů jsou výrazně nižší, než zjištění zadavatele, což vede k domněnce, že dodavatel musí mít zvlášť příznivé podmínky, které získal od výrobce kontejnerů, nebo že dodávané kontejnery budou jiných parametrů, než bylo požadováno. Proto komise rozhodla, že si tuto záležitost vyjasní.

Závěr: Nabídka vybraného dodavatele obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, jejíž příčinou je dle názoru komise neúměrně nízká cena za dodávku a osazení kontejnerů. Komise proto rozhodla, že dodavatel bude vyzván k odůvodnění této nabídkové ceny prokázáním reálnosti ceny kontejnerů. Text žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny komise stanoví jako:

Ve Vaší nabídce jsou definovány ceny za dodávku, montáž a kompletaci kontejnerů, tvořících vrchní stavbu obslužných objektů, které dle názoru komise nedopovídají cenám obvyklým za daný typ výrobku. Vzniká tak obava, zda budou na stavbu skutečně dodány kontejnery v požadované kvalitě a s požadovanými parametry. V nabídce předkládáte ke kontejnerům dokument popisující modelovou řadu výrobce TOUAX spol. s r.o., které hodláte dodat a osadit prostřednictvím poddodavatele AWEA s.r.o., a to v modelové řadě TD1, TD2 a TD2/3 (viz str. 32 – 38 Vaší nabídky). Pro vyloučení všech pochybností potvrďte v odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, že kontejnery výrobce TOUAX spol. s r.o., budou v rámci plnění veřejné zakázky Vámi skutečně dodány a že výrobce je schopen Vám poskytnout za všechny jeho práce v souvislosti s dodávkou a montáží kontejnerů cenu, která odpovídá Vaší nabídkové ceně (nejlépe potvrzením od výrobce kontejnerů).

Současně v souladu s § 113 odstavec 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny potvrďte, že při plnění veřejné zakázky zajistíte dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky a že jste neobdrželi neoprávněnou veřejnou podporu.

Posouzení důvodů pro vyloučení dodavatele

Komise prozatím neshledala důvody k vyloučení vybraného dodavatele ve smyslu ustanovení § 48 zákona. Komise současně ověřila naplnění důvodů pro vyloučení vybraného dodavatele dle § 48 odstavec 9 zákona. Vybraný dodavatel má právní formu společnosti s ručením omezeným a tedy se na něj nevztahují požadavky definované v § 48 odstavec 9 zákona (posouzení, zda má dodavatel vydány pouze zaknihované akcie).

10. OBJASNĚNÍ NABÍDKY A POŽADAVKY NA PŘEDLOŽENÍ DOKLADŮ VYBRANÝM DODAVATELEM

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel předložil nabídku s nejasnostmi v otázce splnění kvalifikace (v části požadavků na technickou kvalifikaci), rozhodla komise o tom, že dodavatel bude vyzván postupem dle § 46 odstavec 1 zákona k objasnění nabídky a upřesnění předložených dokladů týkajících se referenčních zakázek. Protože však vybraný dodavatel musí být zadavatelem vyzván, mimo jiné, k předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci před podpisem smlouvy, rozhodla komise, že v rámci objasnění nabídky upozorní vybraného dodavatele na tuto skutečnost a pokud dodavatel objasní informace ke kvalifikaci předložením originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci, budou tím splněny jeho obě požadované povinnosti. Vybraný dodavatel bude proto vyzván k objasnění nabídky a současně k předložení originálů nebo úředně ověřených kopií následujících dokladů:

10.1. originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů k objasnění kvalifikace dodavatele, a to:

Doklady k prokázání technické kvalifikace

- a) Doklady (postačí čestné prohlášení), ze kterých bude patrné, že se dodavatel sám nebo prostřednictvím svého subdodavatele podílel na výstavbě vrchní stavby pozemního objektu. Zadavatel požaduje rovněž uvedení finančního objemu prací u uvedených referenčních zakázek odpovídající podílu dodavatele SYBAN, s.r.o.

10.2. originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících kvalifikaci dodavatele, a to:

Doklady k prokázání základní způsobilosti

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro dodavatele a Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu dodavatele
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu
- c) čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani (originál předložen v nabídce – není třeba opětovně předkládat)
- d) čestného prohlášení o neexistenci splatného nedoplatku na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění (originál předložen v nabídce – není třeba opětovně předkládat)
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení
- f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán.

Doklady k prokázání profesní způsobilosti

- a) Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence (nepředkládat, byl-li předložen v rámci základní způsobilosti).

- b) Výpis z živnostenského rejstříku nebo živnostenské oprávnění či licenci na předmět podnikání „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“.
- c) Doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, tj. Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor: „Pozemní stavby“.

Doklady k prokázání technické kvalifikace

- g) Seznam významných stavebních prací (seznam stavebních prací předložen v originálu již v nabídce – není třeba opětovně předkládat) poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací (tj. předložených referenčních zakázek).

Upozornění:

U seznamu významných stavebních prací postačí předložit originály nebo úředně ověřené kopie osvědčení objednatelů.

Poznámka:

Výčet dokladů odpovídá nabídce vybraného dodavatele. Je právem dodavatele, předložit i jiné doklady tak, aby jeho kvalifikace byla prokázána v celém rozsahu.

10.3. identifikačních údajů všech osob, které jsou skutečným majitelem dodavatele podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu a dokladů, z nichž vyplývá vztah všech těchto osob k dodavateli.

Dle § 104 odstavec 2 ZZVZ se těmito doklady rozumí:

- *identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitelem dodavatele podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu,*
- *doklady, z nichž vyplývá vztah všech osob podle předchozího bodu k dodavateli; těmito doklady jsou zejména*
 1. *výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence,*
 2. *seznam akcionářů,*
 3. *rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,*
 4. *společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.*

Závěr:

Komise pověřuje společnost RTS, a.s., osobu pověřenou výkonem zadavatelských činností, aby jménem hodnotící komise vypracovala předmětnou žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, žádost o objasnění kvalifikace a žádost o předložení dokladů před podpisem smlouvy a zaslala ji vybranému dodavateli. Pro doručení požadovaného komise stanoví lhůtu nejpozději do **5 pracovních dnů** ode dne obdržení předmětné žádosti.


11. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.

12. PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

V Jilemnici dne 10. 3. 2017

Ing. arch. Vladimír Smilnický		Ing. Aleš Kožnar	
Ing. Martin Šnorbert		František Augustin	
Ing. Jaroslav Hornig		Mgr. Jan Sucharda	
Ing. Aleš Vaněk	odmítl podepsat	Ing. Vladimír Votoček	
Ing. Petr Vrbka		Ing. Aleš Houserek	