

PROTOKOL O PRVNÍM JEDNÁNÍ KOMISE

ve smyslu § 75 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

1.1. Název veřejné zakázky:	Všesportovní a volnočasový areál Hraběnka
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	VZ 641790
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Jilemnice
Sídlo:	Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice
IČ:	00275808
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
1.5. Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
1.6. Limit veřejné zakázky:	Podlimitní

2. SLOŽENÍ KOMISE

Komise byla ustavena zadavatelem podle příslušných ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon) ve složení:

Ing. arch. Vladimír Smilnický	Ing. Aleš Kožnar
Ing. Martin Šnorbert	František Augustin
Ing. Jaroslav Hörnig	Mgr. Jan Sucharda
Ing. Aleš Vaněk	Ing. Vladimír Votoček
Ing. Petr Vrbka	Ing. Aleš Houserek

3. DOBA A MÍSTO KONÁNÍ

Jednání komise se uskutečnilo dne 24. 10. 2016 v sídle zadavatele Město Jilemnice, Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice. Jednání bylo zahájeno v 11.00 hodin.

4. NEPODJATOST ČLENŮ KOMISE

Členové komise se na úvod jednání seznámili s identifikačními údaji uchazečů a následně učinili čestné prohlášení o své nepodjatosti podle § 74 odstavec 7 zákona a současně písemně stvrdili závazek mlčenlivosti podle ustanovení § 75 odstavec 6 zákona.

5. VOLBA PŘEDSEDY A MÍSTOPŘEDSEDY KOMISE

Členové komise hlasováním zvolili předsedu a místopředsedu komise. Předsedou byl jednomyslně zvolen Ing. Jaroslav Hörnig a místopředsedou byl zvolen Ing. Aleš Kožnar.

6. POSOUZENÍ KVALIFIKACE

Komise podle výsledku posouzení kvalifikace (viz protokol ze dne 11. 10. 2016) vyzvala čtyři dodavatele k vyjasnění kvalifikace ve smyslu § 59 odstavec 4 zákona. Ve stanovené lhůtě doručili objasnění dva dodavatelé a jejich kvalifikace tak byla posouzena jako prokázaná a dva zbývající vyzvaní dodavatelé vysvětlení ve stanovené lhůtě nedoručili a jejich kvalifikace tak byla posouzena jako neprokázaná. Jedná se o dodavatele

Nabídka č. 2
Obchodní firma: **BAK stavební společnost, a.s.**
Sídlo: Antala Staška 510/38, 140 00 Praha 4
Korespondenční adresa: **BAK stavební společnost, a.s.**
Vodní 177, 541 01 Trutnov

a

Nabídka č. 4
Obchodní firma: **STRABAG a.s.**
Sídlo: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha
Korespondenční adresa: **STRABAG a.s.**
Oblast Sever
tř. gen. Svobody 77, 460 14 Liberec 12

Bližší podrobnosti jsou uvedeny v protokolu o vysvětlení kvalifikace.

7. POSOUZENÍ OBSAHOVÉ ÚPLNOSTI NABÍDEK

Požadavky na členění a obsah nabídky definoval zadavatel v Zadávací dokumentaci v článku 8.6:

- Krycí list nabídky
- Doklady dle ustanovení § 68 zákona
- Doklad o poskytnutí jistoty
- Formulář pro uvedení podílu subdodavatelů
- Návrh smlouvy
- Časový harmonogram v podrobnosti na měsíce
- Finanční harmonogram v podrobnosti na měsíce
- Technické informace o technologii střelnice – zejména výrobce a typové označení, popřípadě i některé technické listy k technologii střelnice
- Rekapitulaci celkové nabídkové ceny a Položkové rozpočty zpracované dle soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, který tvoří součást zadávací dokumentace – realizační celek I.
- Položkový rozpočet realizačního celku II - informativní údaj o ceně případného opčního práva pro realizační celek II
- Položkový rozpočet realizačního celku III - informativní údaj o ceně případného opčního práva pro realizační celek III
- CD
- Doklady k prokázání kvalifikace

Předložené nabídky vyhověly požadavku zadavatele a obsahují všechny doklady, požadované zadavatelem. Stav a rozsah předložených dokumentů k Technické informace o technologii střelnice bude předmětem dalšího zkoumání v rámci posouzení a hodnocení nabídek.

8. POSKYTNUTÍ JISTOTY DLE USTANOVENÍ § 67 ODSŤ. 1 ZÁKONA

Zadavatel v rámci zadávacích podmínek požadoval, aby uchazeč k zajištění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytl jistotu ve smyslu § 67 zákona ve výši 800.000,- Kč, a to formou složení peněžní částky na účet, nebo formou bankovní záruky. Jistotu poskytlí všichni dodavatelé. Jeden z nich formou finanční částky, složené na účet zadavatele a ostatní formou bankovní záruky. Zadávací lhůta činí 120 kalendářních dnů, tj. ode dne 10. 10. 2016, tj. do dne 7. 2. 2017 a všechny předložené záruční listiny jsou platné po celou dobu běhu zadávací lhůty.

9. POSOUZENÍ NÁVRHŮ SMLUV

Komise při posouzení nabídek prověřila obsah návrhů smluv jednotlivých dodavatelů a konstatuje, že tyto návrhy jsou u všech dodavatelů v souladu s obchodními podmínkami, které vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a že z tohoto pohledu jsou nabídky posouzeny jako řádné.

10. TECHNICKÉ INFORMACE O TECHNOLOGII STŘELNICE

Jednou z povinností dodavatele bylo poskytnout v nabídce technické informace o technologii střelnice, pro niž zadavatel stanovil, že

Pro střelnici byl investorem odsouhlasen a doporučen mechanický sklopný terč s elektronickým dálkovým nabíjením s certifikací IBU (V areálu se předpokládá konání mládežnických mezinárodních závodů, které by bez potřebné certifikace technologie střelnice nebylo možné pořádat, v areálu bude také probíhat příprava reprezentantů České republiky v biatlonu. Vzhledem k tomu, že zadavatel předpokládá dodávku technologie střelnice od renomovaného subdodavatele, není tato podmínka žádným omezujícím prvkem). Vlastní dodávka technologie biatlonové střelnice musí obsahovat:

Terče (20 ks)

Nástřelové terče (20ks)

Číslo označení terčů (1-20)

Číslo střeleckých stavů na palebné čáře včetně konstrukce (1-20)

Světla pro 20 terčů (40ks)

Elektro instalace pro ovládání terčů + bezdrátové ovládání (nabíjení terčů, přestavování položky vleže a ve stoje)

Elektro rozvaděč pro ovládání terčů včetně potřebných transformátorů.

Vymezovače střeleckého koridoru v prostoru střelnice – sada, 20 stavů

Každý střelecký stav je široký 2,75m. Vzdálenost terčů od palebné čáry je 50m. Osa terčů je umístěna 1,0m nad palebnou čárou. Dno střelnice je umístěno 0,50m pod palebnou čárou.

Terče, nástřelové terče, čísla stavů na palební čáře a nad terči budou v barevném provedení dle IBU pravidel.

Dodavatelé ve svých nabídkách uvádí k technologii střelnice:

Nabídka č. 1 - Společná nabídka více dodavatelů
Obchodní firma: **M - SILNICE a.s.**
Sídlo: Resslova 1697, 500 02 Hradec Králové
a
Obchodní firma: **Laušman a Malý s.r.o.**
Sídlo: Metyšova 150, 51401 Jilemnice
Korespondenční adresa: **M - SILNICE a.s.**
Hradecká 415, 506 01 Jičín

Dodávka je od výrobce Suomen Biathlon OY, Laavupolku 12, 80400 Ylamyly, Finland a je označena jako Kurvinenův biatlonový terčový systém s 20ti terči a automaticky se vracející terčový systém Trenér T3. Souhlas s používáním od IBU (mezinárodní biatlonová unie) ze dne 18. 8. 2016 předložen. Nabídka v technické části odpovídá zadávacím podmínkám.

Nabídka č. 2
Obchodní firma: **BAK stavební společnost, a.s.**
Sídlo: Antala Staška 510/38, 140 00 Praha 4
Korespondenční adresa: **BAK stavební společnost, a.s.**
Vodní 177, 541 01 Trutnov

Dodávka je od výrobce Suomen Biathlon OY, Laavupolku 12, 80400 Ylamyly, Finland a je označena jako KES 2002 (Kurvinenův biatlonový terčový systém s 20ti terči a automaticky se vracející terčový systém Trenér T3.) Souhlas s používáním od IBU (mezinárodní biatlonová unie) ze dne 18. 8. 2016 předložen. Ostatní dokumenty (souhlasy a osvědčení biatlonové federace Estonska a Norska a certifikát ISO pro subdodavatele jsou nad rámec požadavků zadavatele). Nabídka v technické části odpovídá zadávacím podmínkám.

Nabídka č. 3
Obchodní firma: **SYNER, s.r.o.**
Sídlo: Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec 4

V nabídce je doložen technický popis střelnice ve znění, v jakém jej vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách. Tedy velmi obecně. V dokladech o kvalifikaci dodavatele je osvědčení vystavené pro Suomen Biathlon OY, Laavupolku 12, 80400 Ylamyly o provedení výroby a instalace střelnice ve Finsku. Bohužel chybí konkrétní údaje o výrobce a nabízeném typu střelnice a chybí schválení IBU pro její použití. Ostatní dokumenty, jako je souhlas osvědčení biatlonové federace Norska a certifikát ISO 9001 pro společnost Suomen Biathlon OY nebo smlouva mezi dodavatelem a subdodavatelem Suomen Biathlon OY potvrzují dodávku od subdodavatele, který je odborným subdodavatelem.

Nabídka č. 4
Obchodní firma: **STRABAG a.s.**
Sídlo: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha
Korespondenční adresa: **STRABAG a.s.**
Oblast Sever
tř. gen. Svobody 77, 460 14 Liberec 12

V nabídce jsou doloženy předpisy IBU pro biatlonové střelnice a dále několik informací o tom, že dodavatel, popřípadě jeho mateřská společnost prováděla několik staveb na rekonstrukci biatlonových areálů. Z předložených dokumentů nelze dovodit, jaký typ střelnice

dodavatel nabízí, kdo je jeho výrobcem ani informaci o tom, zda je nabízená střelnice schválena IBU. Nabídka tak neobsahuje všechny informace požadované zadávacími podmínkami.

Nabídka č. 5
Obchodní firma: **PSG Construction a.s.**
Sídlo: Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice

Nabídka obsahuje technický popis a fotodokumentaci dodavatele Suomen Biathlon OY, Laavupolku 12, 80400 Ylamyly, Finland a je označena jako Kurvinenův biatlonový terčový systém s 20ti terči a automaticky se vracející terčový systém Trenér T3. Souhlas s používáním od IBU (mezinárodní biatlonová unie) ze dne 18. 8. 2016 předložen. Nabídka v technické části odpovídá zadávacím podmínkám.

Závěr: Z dokladů v nabídkách je zcela zřejmé, že všichni dodavatelé nabízí shodnou technologii střelnice od výrobce Suomen Biathlon OY, Laavupolku 12, 80400 Ylamyly, Finland, která splňuje i certifikaci IBU. V dokladech předložených některými dodavateli však některé požadované informace či doklady chybí. Dle názoru komise by bylo možné požádat dotčené dodavatele (viz text pod jednotlivými nabídkami) o vysvětlení či doplnění nabídky, ale z hlediska obsahového by šlo o čistě formální žádost, neboť veškeré informace o nabízené technologii střelnice jsou komisi známy. Protože popsanou vadou netrpí nejnižší nabídka, nemůže ani chybějící údaj či doklad ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky a komise proto dále ke zjištěnému nebude přihlížet.

11. POSOUZENÍ MIMOŘÁDNĚ NÍZKÉ NABÍDKOVÉ CENY

Komise se zaměřila i na posouzení nabídkových cen všech dodavatelů z hlediska jejich vztahu k předmětu, rozsahu a charakteru veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez opčního práva byla zadávacími podmínkami definována ve výši **43.400.000,- Kč bez DPH**, což je hodnota stanovená (viz zadávací dokumentace) podle cenové soustavy ÚRS Praha a zahrnuje rovněž očekávaný vliv soutěžního a konkurenčního prostředí. Nabídky uchazečů obsahovaly nabídkové ceny (rovněž bez DPH) od 39,6 do 42,8 mil. Kč, což jsou ceny odpovídající současným tržním podmínkám, kde převis nabídky nad poptávkou snižuje ceny stavebních prací. Přitom je třeba vzít do úvahy i fakt, že součástí ceny je i technologie střelnice, kde zjištěná obvyklá (předpokládaná) cena a nabídková cena jsou téměř v rovnováze, takže pokles nabídkových cen na úroveň nejnižší nabídkové ceny je zcela obvyklý a soulad některých nabídkových cen s předpokládanou hodnotou je opodstatněný, a to zejména ve vztahu k zohlednění vlivu soutěžního prostředí v předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Komise jako podpůrný argument vypočítala i průměrnou hodnotu všech podaných nabídek a zjistila, že průměrná nabídková cena je 41.962.309,- Kč. Pokud tedy všichni dodavatelé zpracovali nabídkovou cenu tak, aby jejich nabídka byla nabídkou nejvhodnější a odstranili z nabídkové ceny veškeré jimi uvažované rezervní složky a rizika, pak průměr dle komise vyjadřuje statisticky objektivní veličinu, která určuje, kde leží optimální cena veřejné zakázky. Tedy cena, která dostačuje k řádnému a kvalitnímu provedení díla a obsahuje i přiměřenou hodnotu zisku. Jestliže nejnižší nabídková cena dosahuje odchylky od předpokládané hodnoty (finanční vyjádření charakteru a rozsahu předmětu veřejné zakázky) ve výši 8,55% a od průměrné hodnoty všech nabídek již pouze 5,42%, pak obě tyto hodnoty nasvědčují tomu, že se nejedná o cenu mimořádně nízkou.

Závěr: Žádná z nabídkových cen není mimořádně nízkou nabídkovou cenou, a to z důvodů, že snížení nabídkových cen od teoretické ceny předmětu veřejné zakázky, tedy od finančního vyjádření rozsahu, charakteru a složitosti předmětu veřejné zakázky, odpovídá současnému trendu v oblasti nabídkových cen a je dáno odstraněním většiny rezerv a rizik z výpočtu teoretické ceny díla a snížením nákladů dodavatele. Tento závěr podporuje i rozsah vzájemných odchylek nabídkových cen všech dodavatelů, z nichž lze dovodit, že skutečná reálná cena stavby leží právě někde v oblasti nabízených cen. Snížení nabídkové ceny až na úroveň nejnižší nabídkové ceny je z věcného a obsahové pohledu možné a i za tuto nejnižší cenu lze dle odborného názoru hodnotící komise veřejnou zakázku v požadované kvalitě a včas splnit.

12. POSOUZENÍ NABÍDEK V ROZSAHU SOUPISŮ STAVEBNÍCH PRACÍ

Komise posoudila předložené položkové rozpočty ve všech nabídkách, a to srovnáním se soupisy, které pro zpracování nabídkové ceny předal dodavatelům zadavatel. Při tomto posouzení zjistila, že:


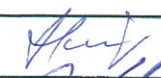


Nabídka č. 4
Obchodní firma: STRABAG a.s.
Sídlo: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha
Korespondenční adresa: STRABAG a.s.
 Oblast Sever
 tř. gen. Svobody 77, 460 14 Liberec 12

obsahuje v předložených položkových rozpočtech jednu chybu, když dodavatel nestanovil v položkovém rozpočtu SO 901 Biatlonová střelnice jednotkovou cenu u položky pořadové číslo 14 s klasifikací 005 72 4150 osivo směs travní parková směs exkluzive v množství 129,64 kg. U této položky ostatní dodavatelé uvádí celkovou nabídkovou cenu v rozmezí 11.038,- Kč až 15.438,- Kč a lze důvodně předpokládat, že dodavatel by dosáhl při ocenění této položky ceny obdobné. Tato částka je z hlediska celkové nabídkové ceny částkou zcela marginální a nijak nemůže ovlivnit pořadí nabídek. Komise proto rozhodla, že k tomuto marginálnímu porušení zadávacích podmínek dále přihlížet nebude, k čemuž ji vede i zjištění, že nabídka tohoto dodavatele není nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou a jakékoliv objasňování tohoto stavu ani případné vyloučení dodavatele by nevedlo k jinému výsledku zadávacího řízení (pořadí na prvních třech místech není nijak ovlivněno).

Závěr: Nabídky posouzení v rozsahu soupisů stavebních prací vyhověly.

13. PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ (NÁHRADNÍKŮ) KOMISE

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Ing. Aleš Kožnar		Ing. Jaroslav Hornig	
Ing. Martin Šnorbert		Ing. Aleš Vaněk	
Ing. Petr Vrbka	