

CI2, o. p. s.



Indikátory udržitelnosti

**SPOKOJENOST OBČANŮ S MÍSTNÍM SPOLEČENSTVÍM,
MOBILITA A MÍSTNÍ PŘEPRAVA, OTÁZKY KE ZDRAVÍ
JILEMNICE, 2017**

VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

www.ci2.co.cz



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Závěrečná zpráva s výsledky indikátorů ECI A.1 Spokojenost občanů s místním společenstvím, ECI A.3 Mobilita a místní přeprava obyvatel a s vyhodnocenými otázkami ke zdraví je součástí projektu „Rozvoj MA21 v Jilemnici“ (CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_033/003005).



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Obsah

Cíle průzkumu	4
Indikátor Spokojenost občanů s místním společenstvím	4
Indikátor Mobilita a místní přeprava	5
Metoda dotazování	5
CI2, o. p. s.	6
Vzorek obyvatel	7
Spokojenost občanů s místním společenstvím, 2017	10
Spokojenost obyvatel s místním společenstvím	11
Spokojenost obyvatel s dalšími aspekty fungování města	15
Nakládání s komunálním odpadem	18
Spokojenost s obchody a službami	19
Spokojenost se službami Městského úřadu	20
Hodnocení kvality oblastí ve městě	21
Hodnocení dostupnosti dalších oblastí ve městě	21
Hodnocení kvality prostředí	22
Hodnocení zapojení veřejnosti	22
Počet cest	24
Důvod cesty	25
Systematická cest	26
Způsob cesty	27
Udržitelnost cest	28
Doba cesty	30
Vzdálenost cesty	31
Cesta po a mimo město	32
Zdraví a dostupnost zdravotní péče	33
Zlepšení podmínek pro zdraví ve městě	34
Sport a aktivní pohyb ve volném čase	35
Závěry	36
Spokojenost s místním společenstvím	36
Mobilita a místní přeprava	39
Otázky věnované oblasti zdraví	40
Příloha 1: Použitý dotazník	41
Příloha 2: Výčet všech odpovědí na otázku 19 (možnosti města přispět ke zlepšení podmínek pro zdraví ve městě)	43

Cíle průzkumu

Cílem dotazníkového šetření „Spokojenost občanů s místním společenstvím a mobilita obyvatel – Jilemnice 2017“ bylo zprostředkovat vedení města postoje, preference a názory obyvatel města na jednotlivé tematické oblasti.

Cílem průzkumu bylo:

1. Zhodnotit spokojenost obyvatel Jilemnice pomocí standardních ukazatelů.
2. Zhodnotit mobilitu a místní přepravu obyvatel Jilemnice.
3. Získat názory obyvatel na zdraví a související podmínky v Jilemnici.
4. Porovnat získané výsledky z dotazníkového šetření s těmi, které byly provedeny v letech 2011, 2013 a 2015.

Závěrečná zpráva a způsob prezentace výsledků zohledňují především určení průzkumu. Výsledky jsou uváděny v přehledné podobě pomocí grafů či tabulek tak, aby jednotlivá zjištění bylo možno zohlednit a využít jako podklad nebo inspiraci orgánům města při konkrétních opatřeních a rozhodnutích. Grafy a tabulky jsou doplněny vysvětlujícím textem, který upozorňuje na nejdůležitější zjištění. Výsledky shrnuje závěrečná tabulka.

Indikátor Spokojenost občanů s místním společenstvím

Indikátor ECI¹ A.1 **Spokojenost občanů s místním společenstvím** je jedním z deseti standardizovaných indikátorů používaných v ČR pro hodnocení místní udržitelnosti. Indikátory standardizované v ČR jsou:

1. Spokojenost občanů s místním společenstvím
2. Uhlíková stopa města (místní příspěvek ke globální změně klimatu)
3. Mobilita a místní přeprava cestujících
4. Dostupnost veřejných prostranství a služeb
5. Kvalita místního ovzduší
6. Cesty dětí do a ze školy
7. Nezaměstnanost
8. Zatížení prostředí hlukem
9. Udržitelné využívání území
10. Ekologická stopa města

Spokojenost občanů s místním společenstvím zjišťuje a vyčísluje **subjektivní pocit spokojenosti** občanů s městem, ve kterém žijí a pracují, a další dílčí aspekty této spokojenosti. Bezprostředně odráží pocit kvality života, jež tvoří důležitou součást udržitelné společnosti. Znamená možnost žít v takových podmínkách, které zahrnují bezpečné a cenově přijatelné bydlení, dostupnost základních služeb (školství, zdravotnictví, kultura atd.), zajímavou a uspokojující práci, kvalitní životní prostředí (jak přírodní, tak člověkem ovlivněné a pozměněné) a reálnou možnost účastnit se místního plánování a rozhodování. Názor občanů na tyto otázky představuje důležité měřítko celkové spokojenosti s daným místem a je hodnocen jako **klíčový indikátor místní udržitelnosti**.

¹ *European Common Indicators (ECI) – Společné evropské indikátory jsou v českých podmínkách nejznámější a nejvyužívanější sadou udržitelného rozvoje na místní úrovni. Sada byla vyvinuta v roce 2001 na popud Evropské komise a byla testována v několika desítkách evropských měst.*

Indikátor Mobilita a místní přeprava

Indikátor ECI² A.3 **Mobilita a místní přeprava obyvatel** je jedním z deseti standardizovaných indikátorů používaných v ČR pro hodnocení místní udržitelnosti.

Zjišťuje a popisuje mobilitu občanů žijících na území dané samosprávy. Mezi základní hlediska (a k nim se vztahující jednotky měření), které přispívají k určení obecného modelu mobility každého občana, patří:

- počet cest za běžný den;
- účel cest a jejich pravidelnost během týdne (cesty lze rozdělit na „systematické“ a „nesystematické“);
- průměrná denní vzdálenost cesty na osobu (km na osobu);
- délka trvání cest (čas cesty v minutách);
- použité druhy dopravy pro tyto cesty a/nebo pro různé vzdálenosti každé cesty (podíl vztahující se k různým druhům dopravy zahrnutým do průzkumu);
- počet cestujících v autě.

Jako cesta se udává déletrvající pohyb obyvatele města z jednoho bodu do druhého v běžný den na určitou vzdálenost a z konkrétního důvodu. Cestou se rozumí pohyb trvající delší dobu, ne např. pouhá docházka k popelnici kvůli vyhození odpadků.

Metoda dotazování

Dotazníkové šetření bylo provedeno pomocí **standardizovaného dotazníku**, použitého i v jiných městech ČR. Stejný dotazník již byl v Jilemnici použit v letech 2011, 2013 a 2015. Samotné dotazování proběhlo formou řízeného rozhovoru (tazatel se ptá a zaznamenává odpovědi dotázaného) s využitím proškolených tazatelů. Šetření bylo provedeno v průběhu května a června 2017 mezi vybranými obyvateli města.

Respondenti (obyvatelé starší 18 let) byli vybráni kvótním výběrem dle základních charakteristik (věk, pohlaví). Cílem bylo získat minimálně 500 vyplněných dotazníků. Výsledky dotazníkového šetření primárně zpracováváme v prostředí programu MS Access do databáze vytvořené CI2, o. p. s.

V dotazníkovém šetření indikátoru mobility měli respondenti ve svých odpovědích vycházet ze zkušenosti svého **běžného dne a způsobu přepravy v něm**. Pro údaje z běžného dne bylo možné zvolit všední den předcházející dotazování, pokud to byl den pracovní a neprobíhaly během něj neočekávané nebo mimořádné události (dovolená, nemoc, pracovní cesta atp.).

Zpráva se věnuje indikátorům ECI A.1 a ECI A.3. a shrnuje výsledky do podoby tabulek, grafů a závěrečných komentářů. Neobsahuje srovnání s dalšími městy ČR. Základní srovnání je možné získat na stránkách CI2, o. p. s. (<http://indikatory.ci2.co.cz>).

² *European Common Indicators (ECI) – Společné evropské indikátory jsou v českých podmínkách nejznámější a nejvyužívanější sadou udržitelného rozvoje na místní úrovni. Sada byla vyvinuta v roce 2001 na popud Evropské komise a byla testována v několika desítkách evropských měst.*

CI2, o. p. s.

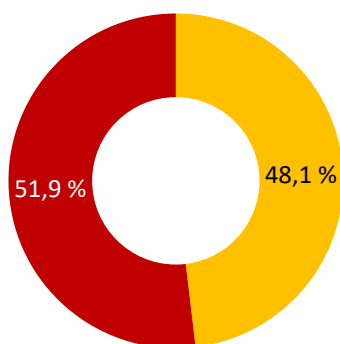
CI2, o. p. s., je nestátní nezisková organizace zaměřená na udržitelný rozvoj, vzdělávání, publikační činnost, vědu a výzkum. Jejím cílem je prosazovat udržitelný rozvoj ve spolupráci s veřejnou správou, soukromou sférou, vzdělávacími institucemi a veřejností. V oblasti indikátorů udržitelnosti převzala společnost CI2, o. p. s., agendu od iniciativy TIMUR, o. s. Organizace CI2, o. p. s., se dále věnuje oblastem uhlíkové a ekologické stopy a jejich včleňováním do řízení společností a rovněž environmentálnímu reportingu – sestavování zpráv o stavu životního prostředí měst.

Vzorek obyvatel

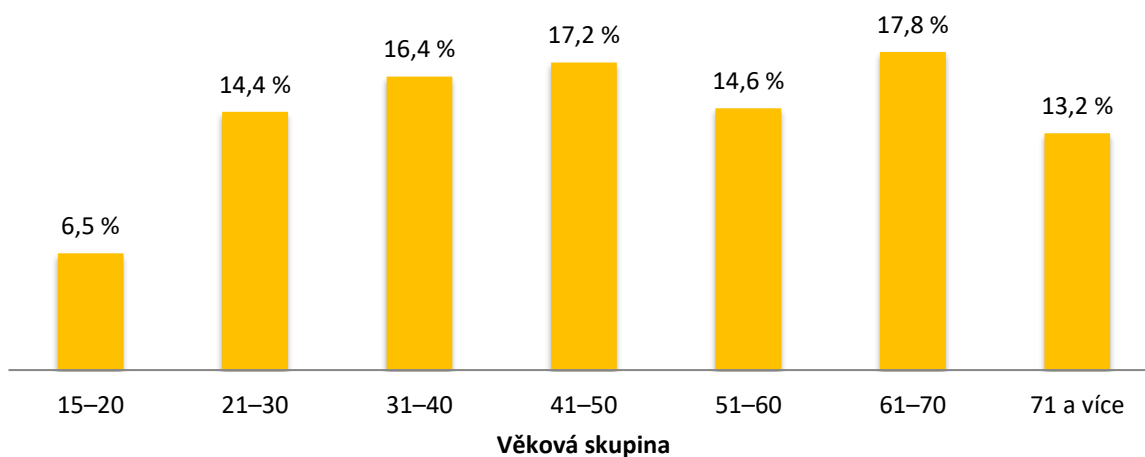
V rámci dotazníkového šetření bylo vybráno 507 správně vyplněných dotazníků. Ne všichni respondenti odpověděli na všechny otázky. Ve vzorku respondentů mírně převládají ženy (51,9 %) nad muži (48,1 %), což odpovídá přibližnému rozdělení mužů a žen ve městě ve věkové skupině dotázaných. Nejvíce jsou zastoupeny věkové skupiny 61–70 let. Z hlediska zaměstnání/sociální postavení a nejvyššího dosaženého vzdělání převládají zaměstnaní (54,7 %) a osoby středoškolsky vzdělané (47,5 %).

Pohlaví respondentů

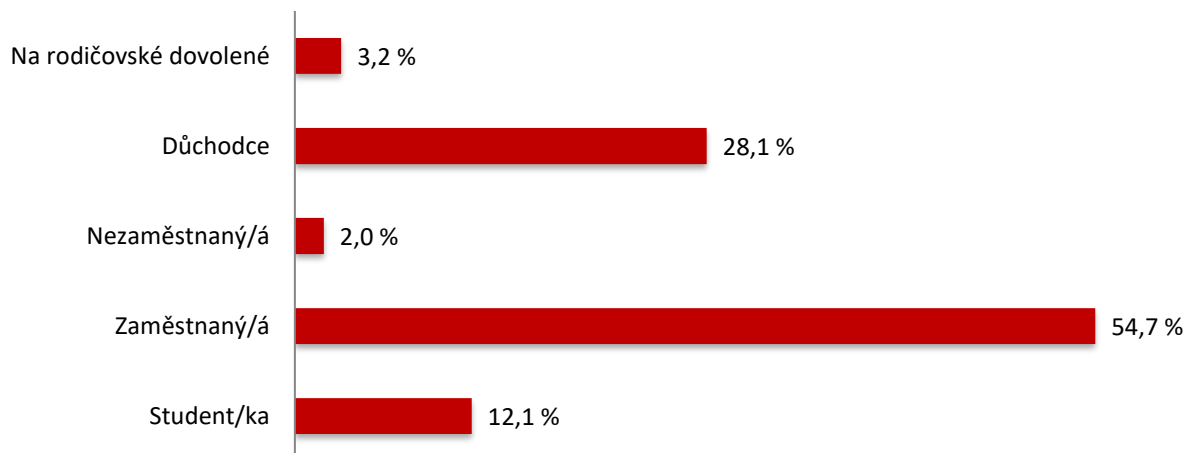
■ Muž ■ Žena



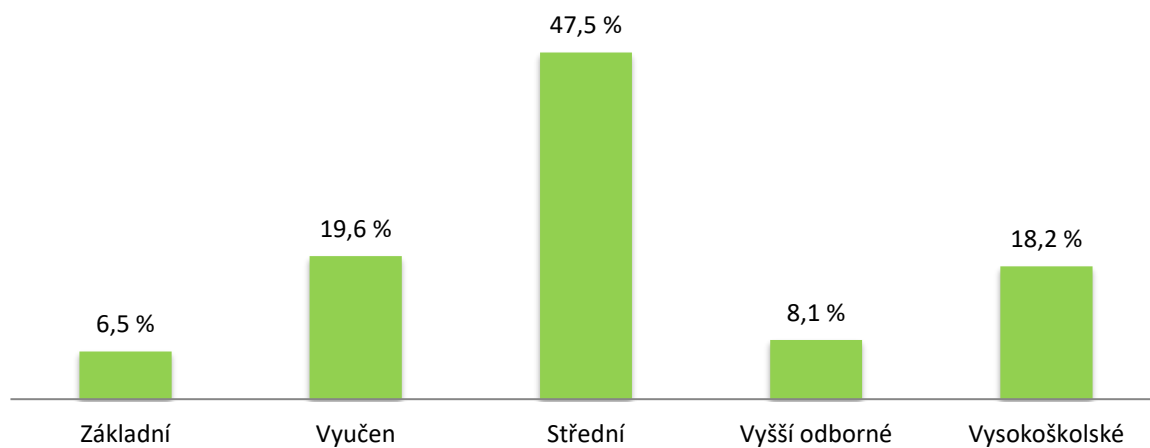
Věková skupina respondentů



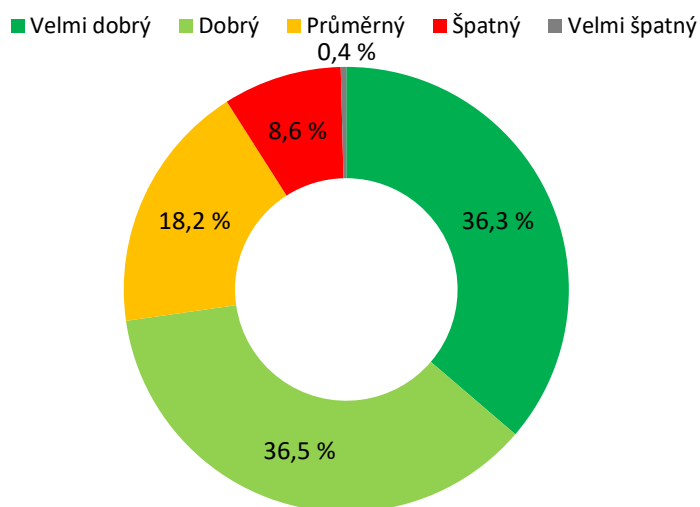
Zaměstnání respondentů



Vzdělání respondentů



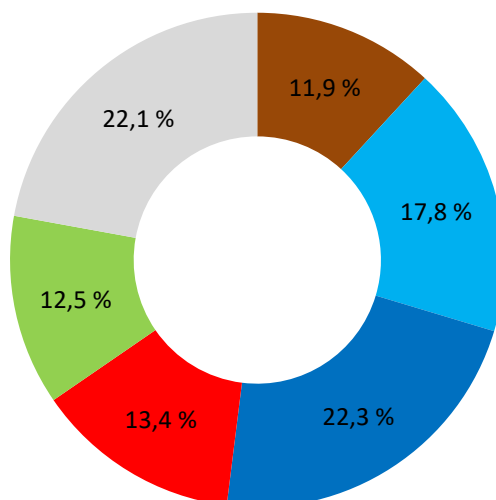
Zdravotní stav



Největší část respondentů uvedla, že má bydliště buď na Spořilově (40,1 %), nebo v jiných nespécifikovaných částech Jilemnice (22,1 %). Z hlediska typu bydlení žije nejvíce dotázaných v samostatně stojícím rodinném domě.

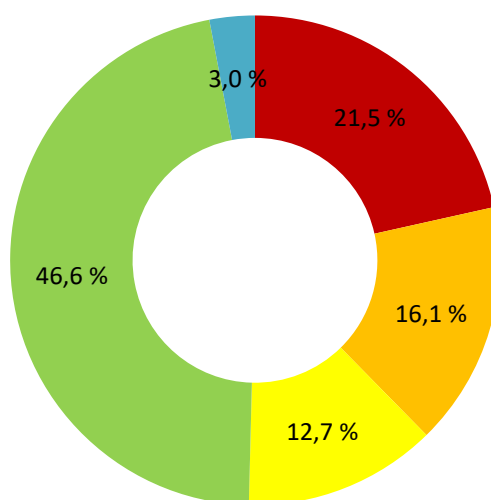
Bydliště respondentů

Centrum Spořilov Sídliště Spořilov Kozinec Hrabačov Jiné



Bydliště respondentů

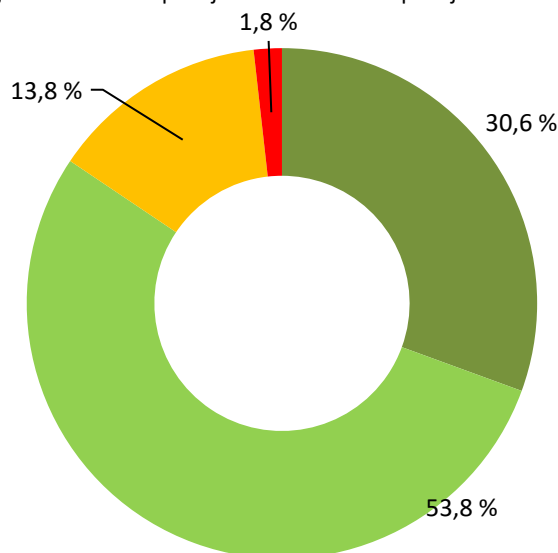
Panelový dům Bytový dům Řadový dům Samostatně stojící rodinný dům Venkovské stavení



Titulkový indikátor je takový indikátor, který zastupuje celou oblast a je možné jej prezentovat samostatně. Lze jej přirovnat k titulku v novinách.

Jak jste spokojen(a) s Jilemnicí, jako s místem, kde žijete či pracujete?

■ Velmi spokojen ■ Mírně spokojen ■ Mírně nespokojen ■ Velmi nespokojen



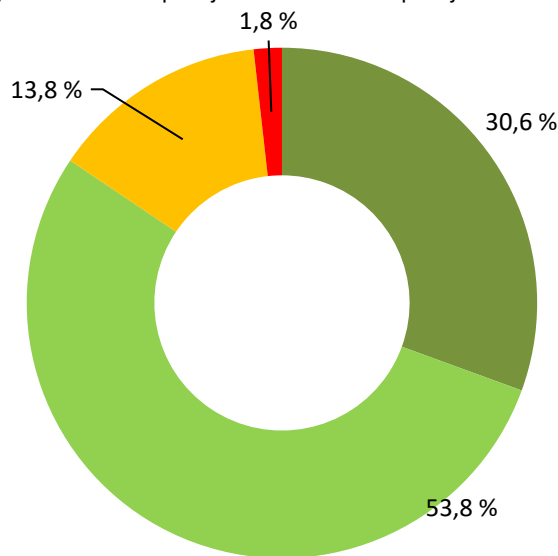
Spokojenost občanů s místním společenstvím, 2017

Spokojenost obyvatel s místním společenstvím

Z úvodní otázky plyne, že **většina respondentů (84,4 %) je s životem ve městě spokojena**. Podíl spokojených osob je nejvyšší ze všech proběhlých šetření a oproti roku 2015 stoupl o 5,6 procentního bodu.

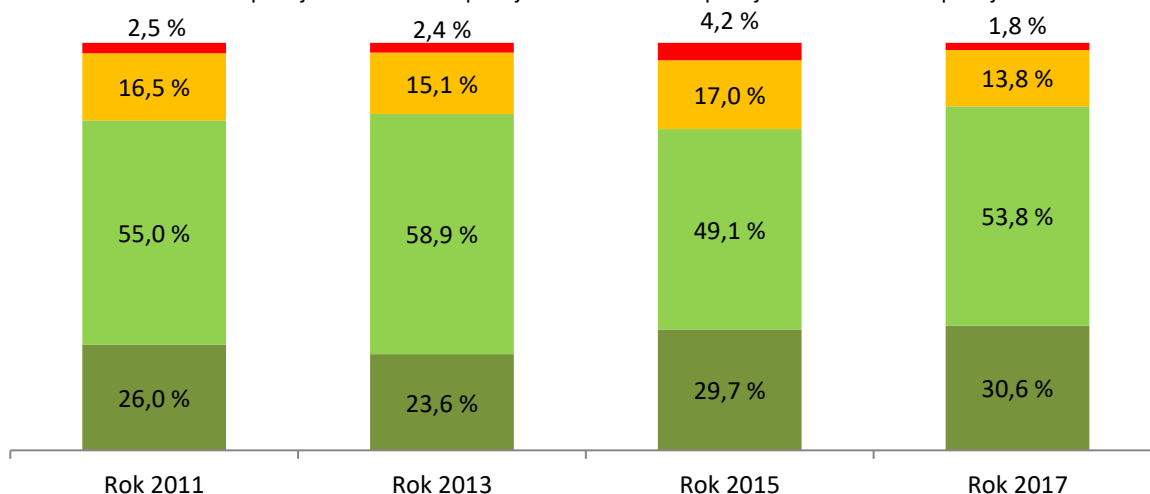
Jak jste spokojen(a) s Jilemnicí, jako s místem, kde žijete či pracujete?

■ Velmi spokojen ■ Mírně spokojen ■ Mírně nespokojen ■ Velmi nespokojen



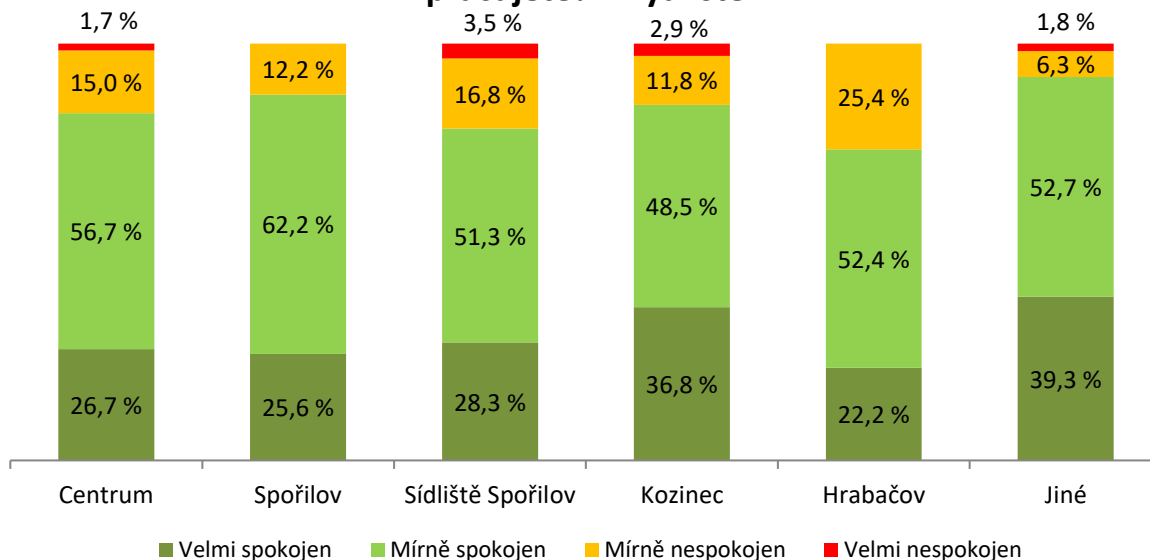
Jak jste spokojen(a) s vaší obcí, jako s místem, kde žijete či pracujete?

■ Velmi spokojen ■ Mírně spokojen ■ Mírně nespokojen ■ Velmi nespokojen

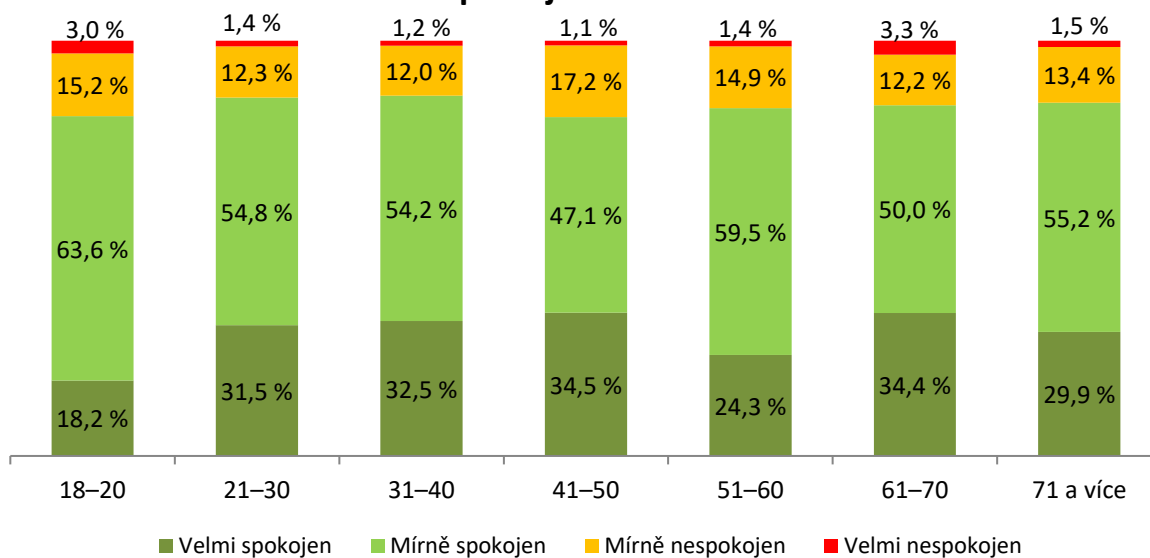


Následuje základní hodnocení spokojenosti obyvatel Jilemnice rozdělené podle jejich bydliště, věku, vzdělání, pohlaví, zaměstnání, typu a formy bydlení nebo ochoty se odstěhovat.

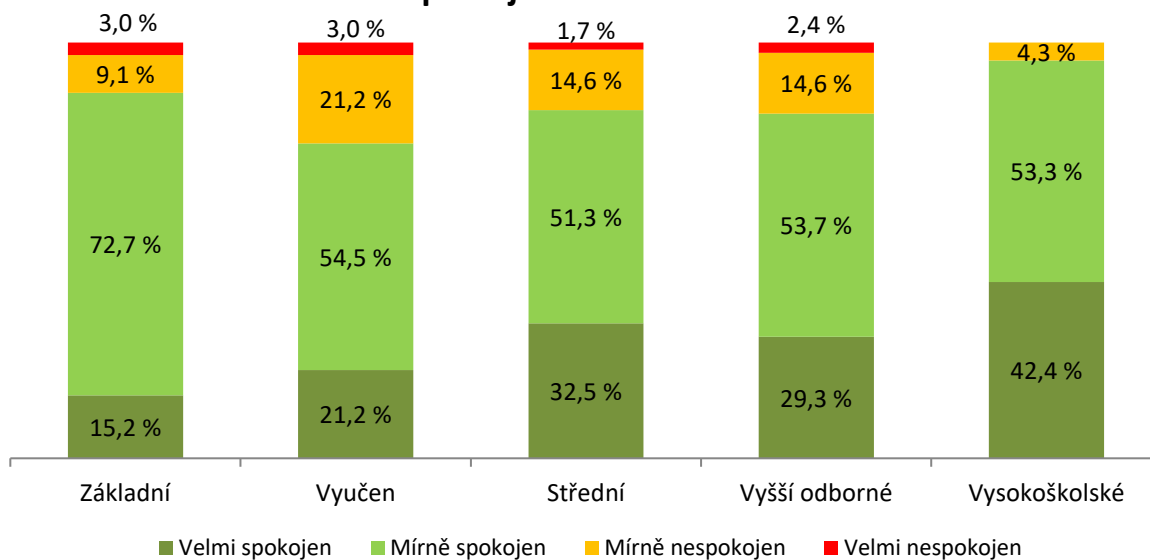
Jak jste spokojen(a) s Jilemnicí, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Bydliště



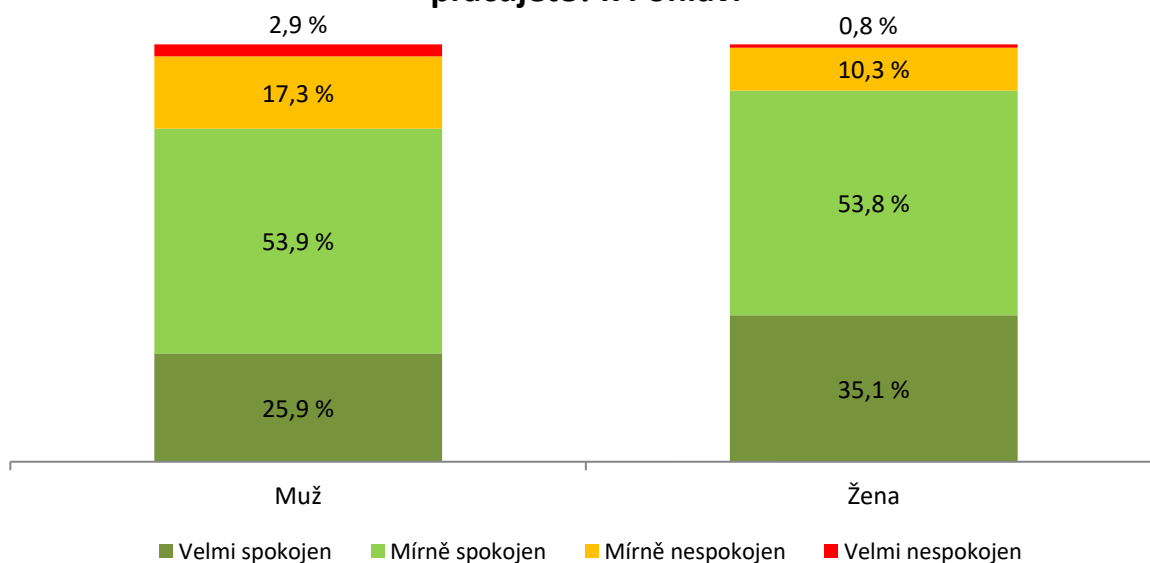
Jak jste spokojen(a) s Jilemnicí, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Věk



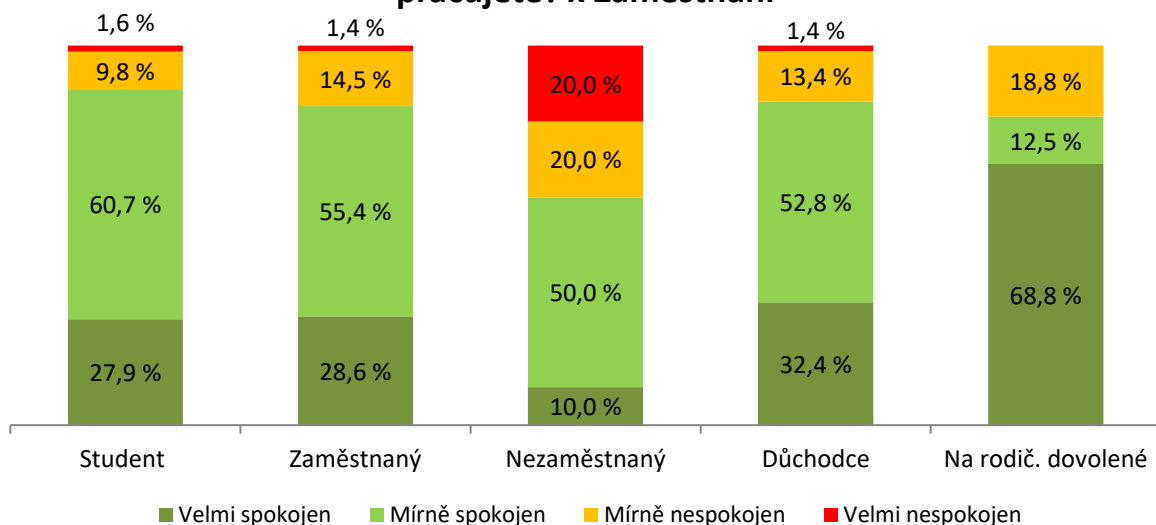
Jak jste spokojen(a) s Jilemnicí, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Vzdělání



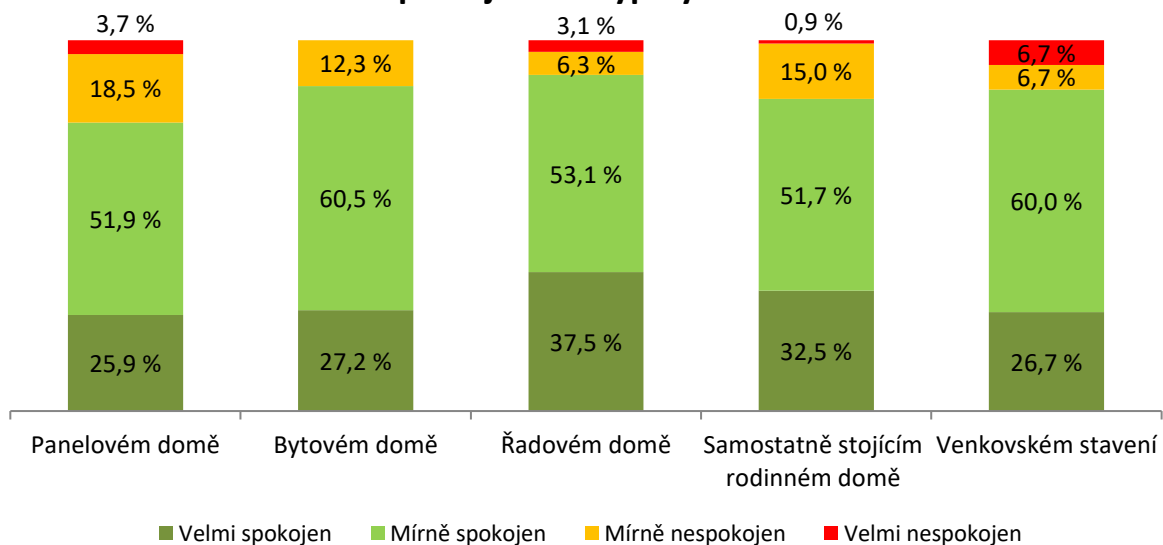
Jak jste spokojen(a) s Jilemnicí, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Pohlaví



Jak jste spokojen(a) s Jilemnicí, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Zaměstnání



Jak jste spokojen(a) s Jilemnicí, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Typ bydlení

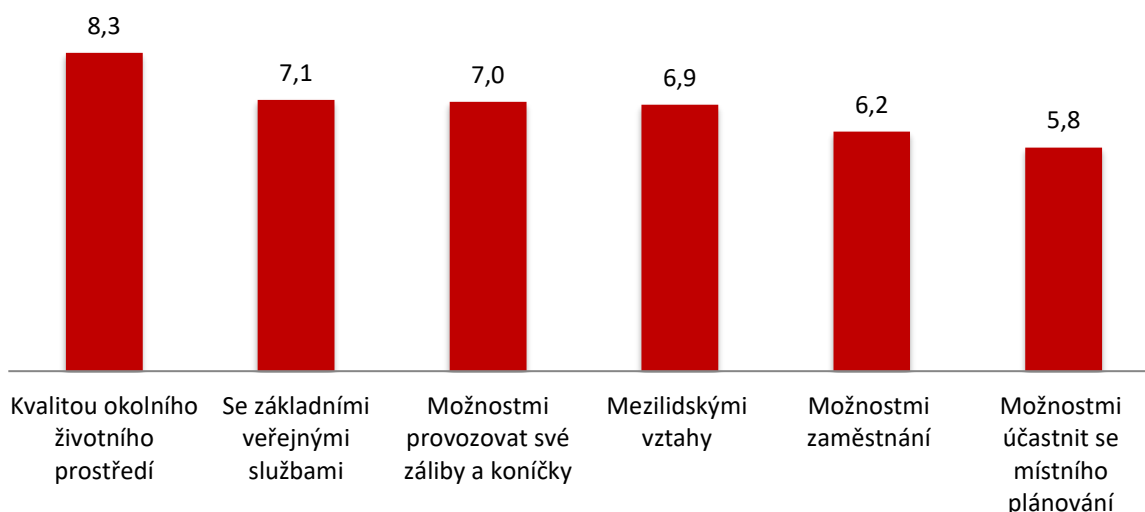


Spokojenost obyvatel s dalšími aspekty fungování města

V následujících otázkách hodnotili respondenti na stejné 11stupňové škále (0 = nejvyšší nespokojenost až 10 = nejvyšší spokojenost) míru spokojenosti s jednotlivými oblastmi života v Jilemnici.

Jak jste spokojen(a) s/se:

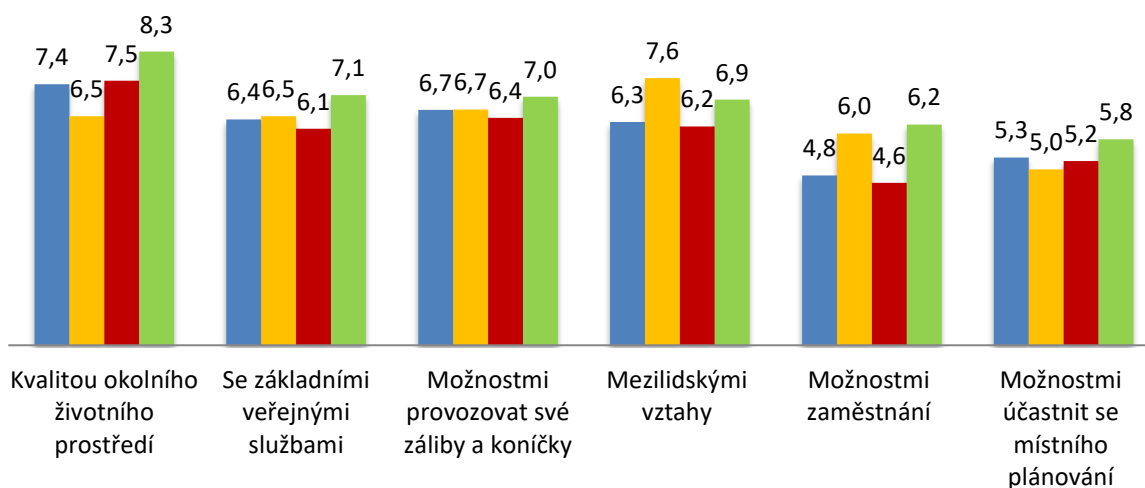
(10 - největší spokojenost; 0 nejmenší spokojenost)



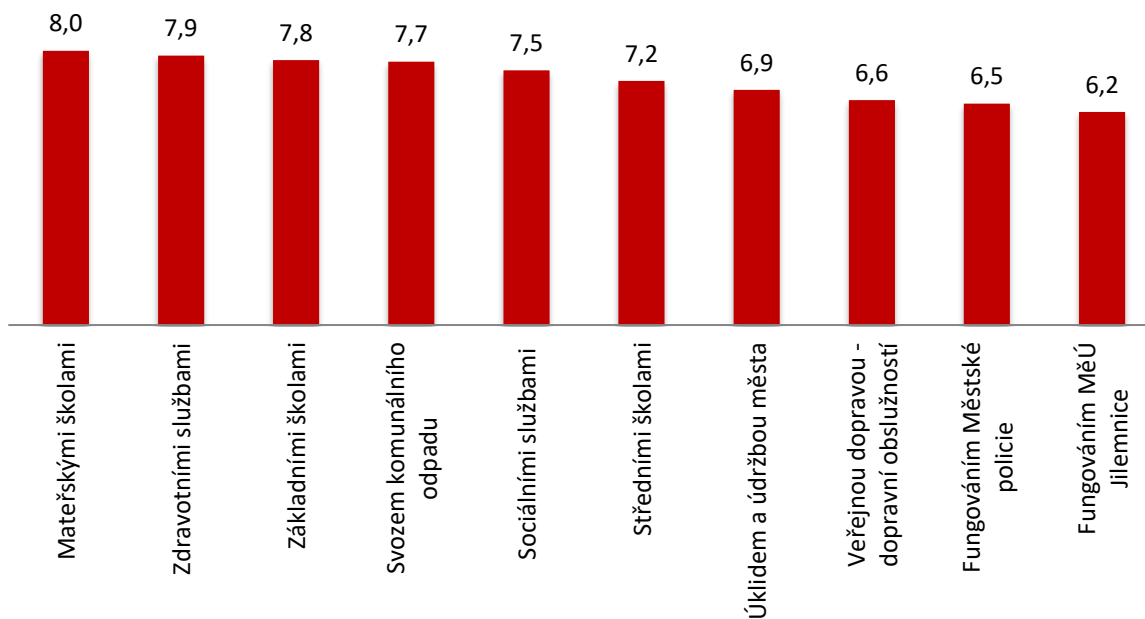
Jak jste spokojen(a) s/se:

(10 - největší spokojenost; 0 nejmenší spokojenost)

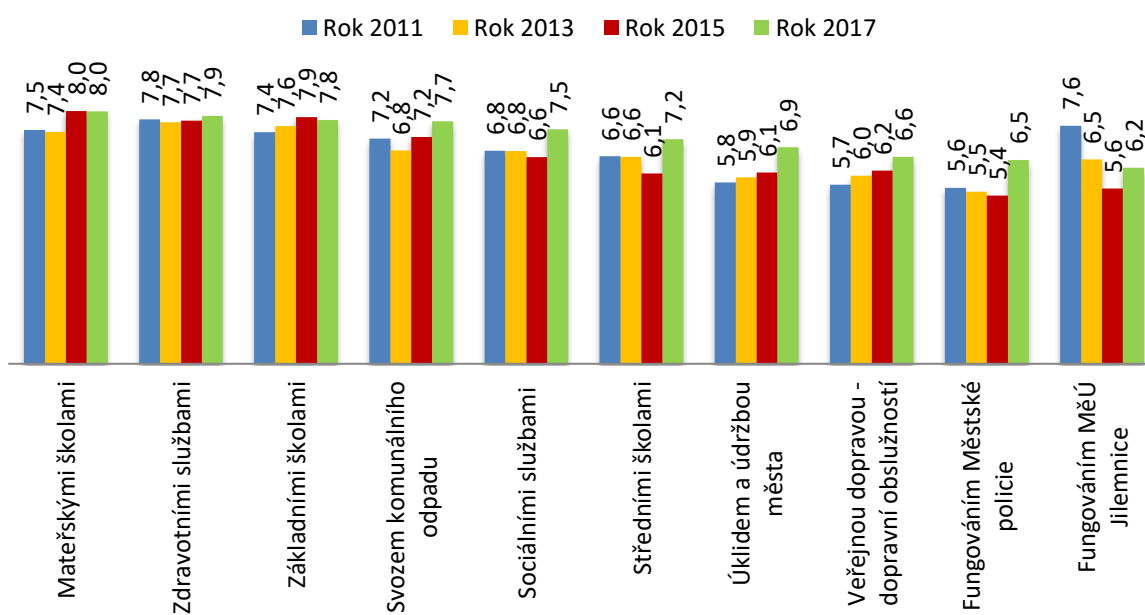
■ Rok 2011 ■ Rok 2013 ■ Rok 2015 ■ Rok 2017



Jak jste spokojen(a) s/se:
(10 - největší spokojenost; 0 nejmenší spokojenost)

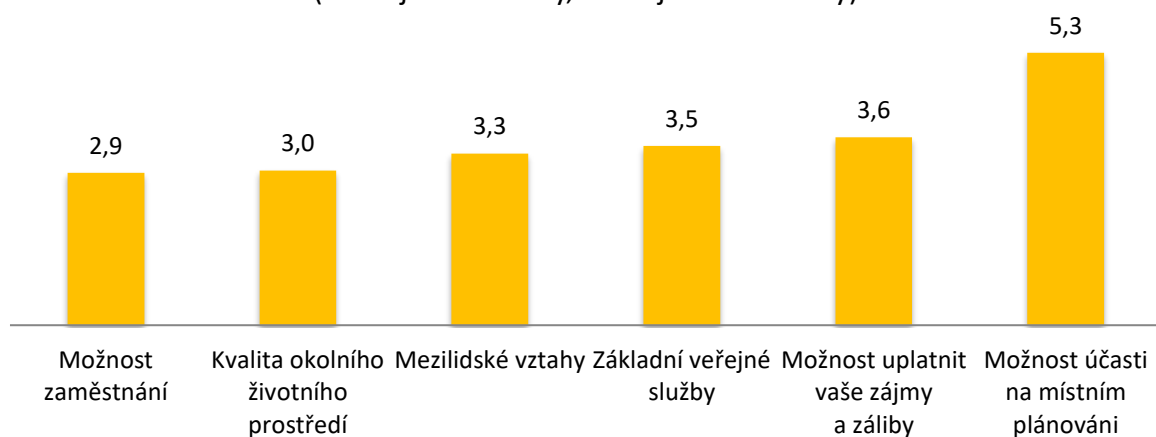


Jak jste spokojen(a) s/se:
(10 - největší spokojenost; 0 nejmenší spokojenost)

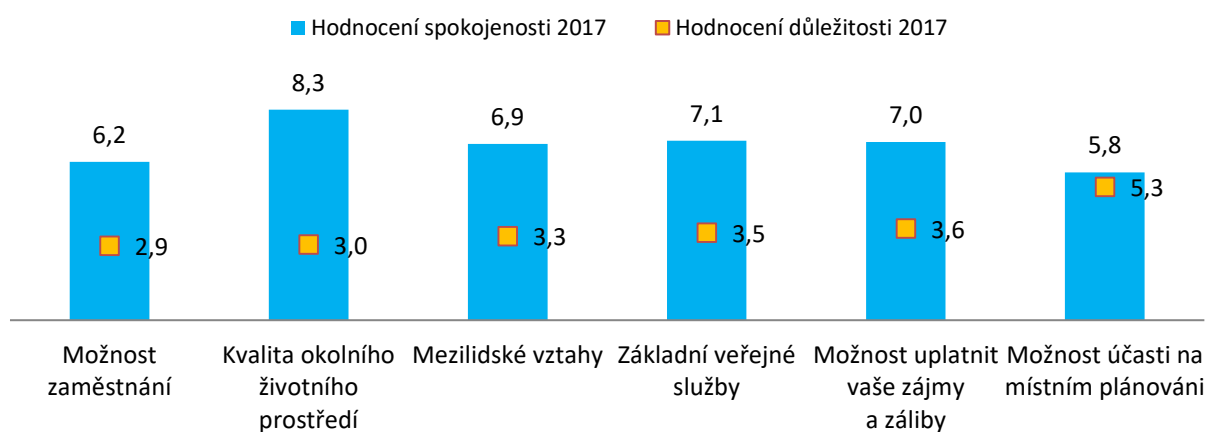


Respondenti měli za úkol seřadit jednotlivé oblasti života podle svých osobních priorit (1 = nejvíce důležitý až 6 = nejméně důležitý). V druhém grafu jsou rovněž zaneseny sloupce se spokojeností (0 = nejmenší spokojenost až 10 = nejvyšší spokojenost).

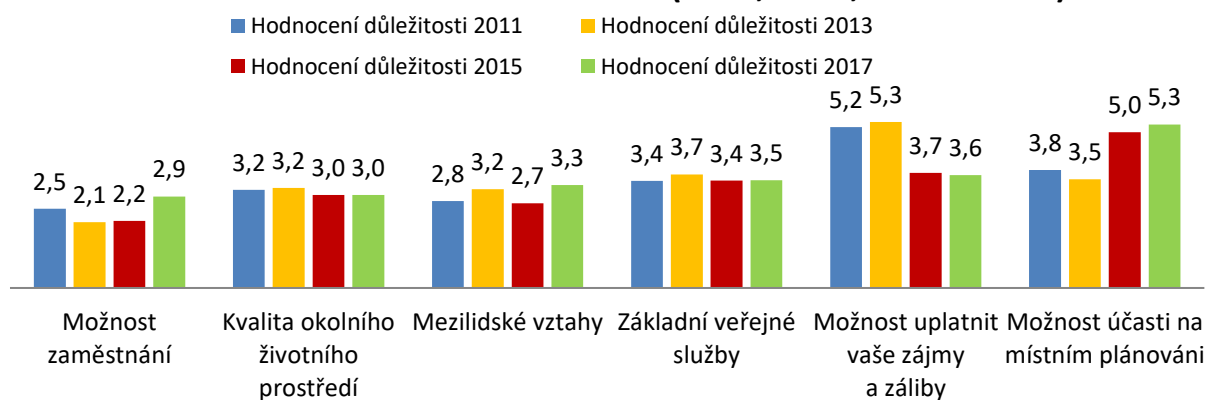
Hodnocení důležitosti (1 – nejvíce důležitý, 6 – nejméně důležitý)



Porovnání hodnocení spokojenosti a hodnocení důležitosti



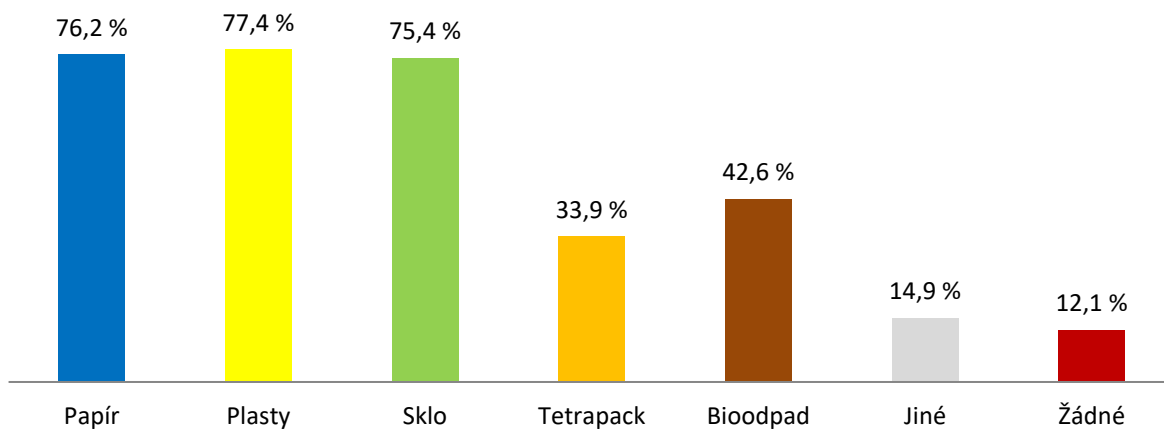
Porovnání hodnocení důležitosti (2011, 2013, 2015 a 2017)



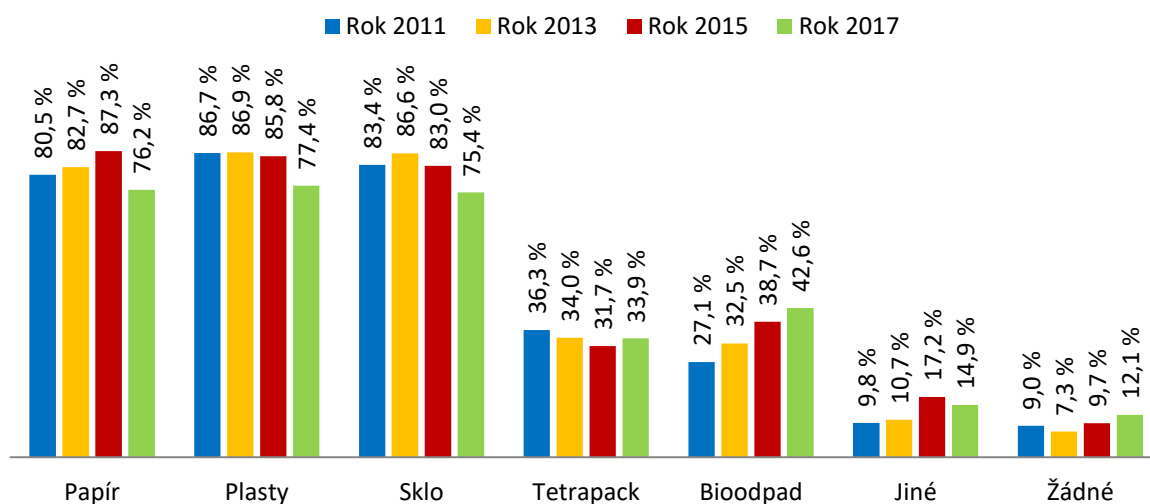
Nakládání s komunálním odpadem

Dále byla položena otázka týkající se třídění komunálního odpadu.

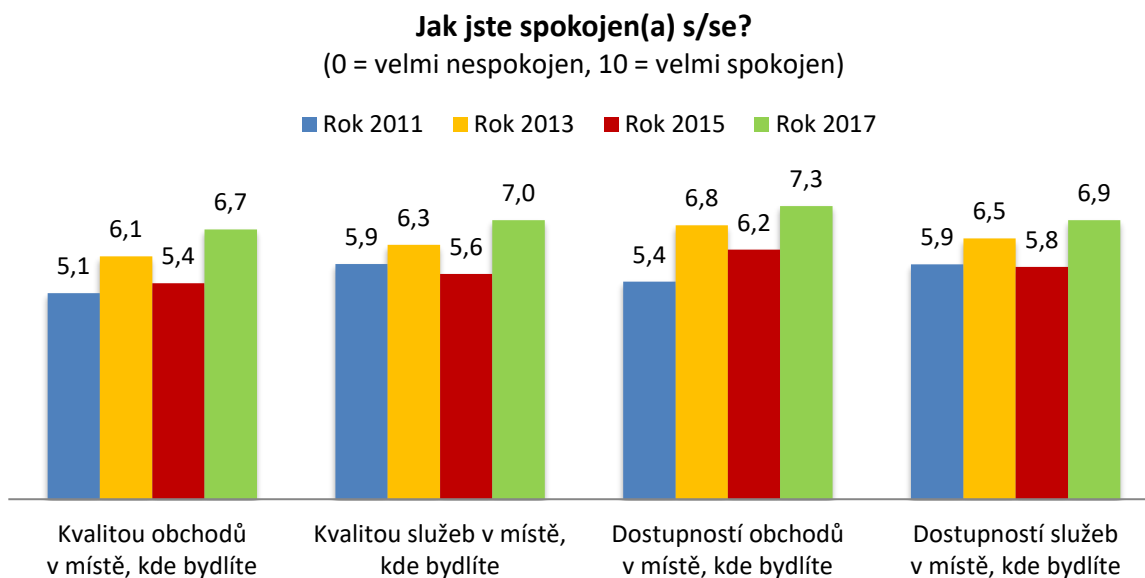
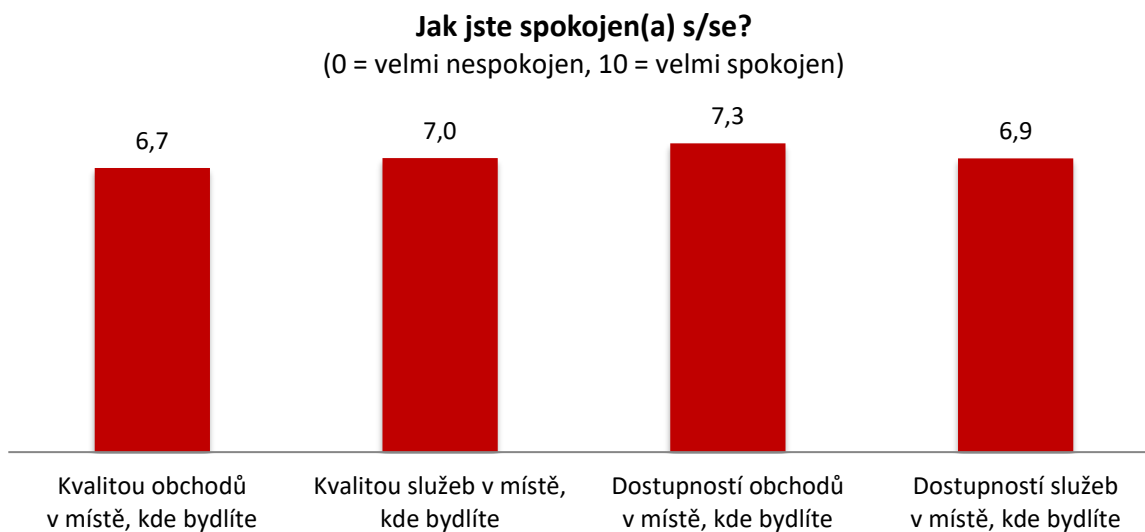
Které složky komunálního odpadu třídíte?



Které složky komunálního odpadu třídíte?

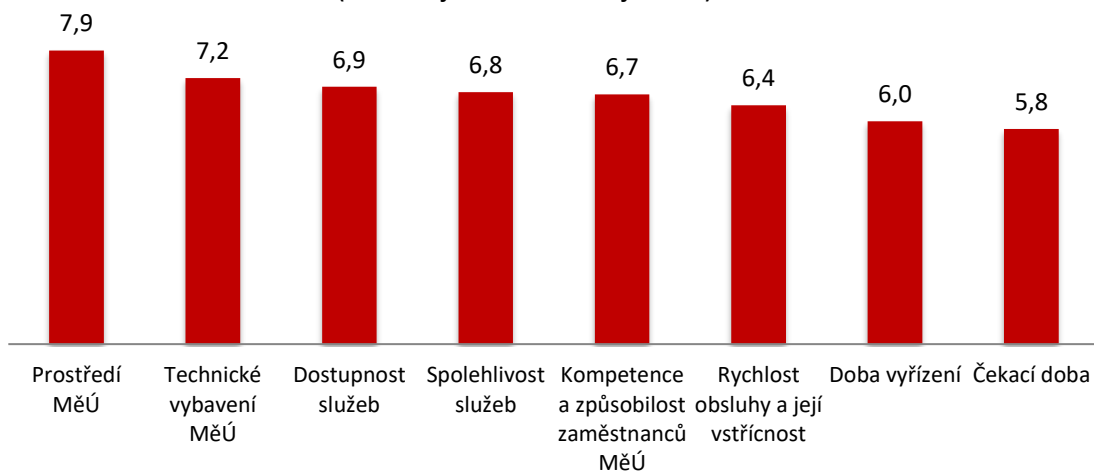


Spokojenost s obchody a službami

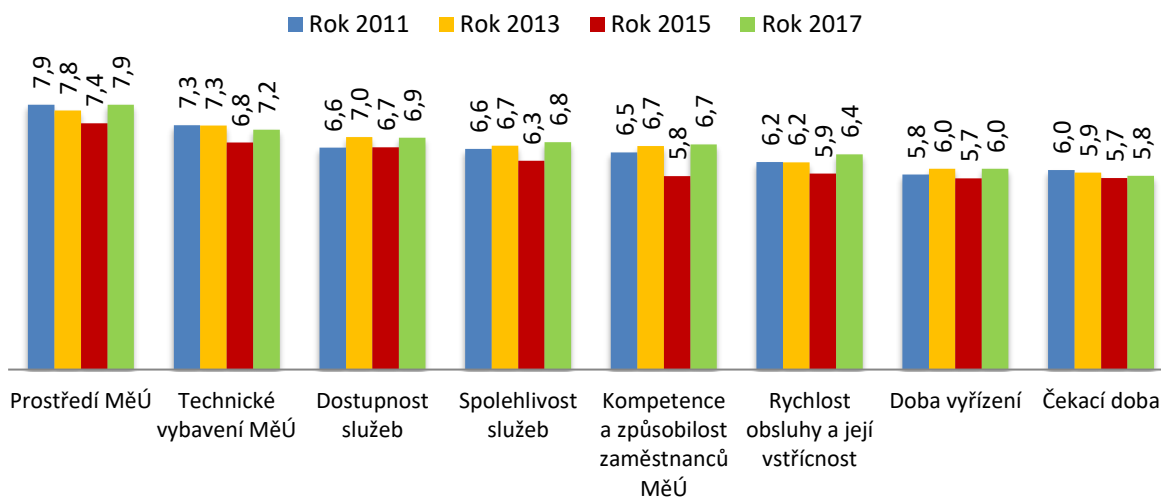


Spokojenost se službami Městského úřadu

Jak jste spokojeni se službami, které nabízí Městský úřad Jilemnice
(10 – nejvíce až 0 – nejméně)?

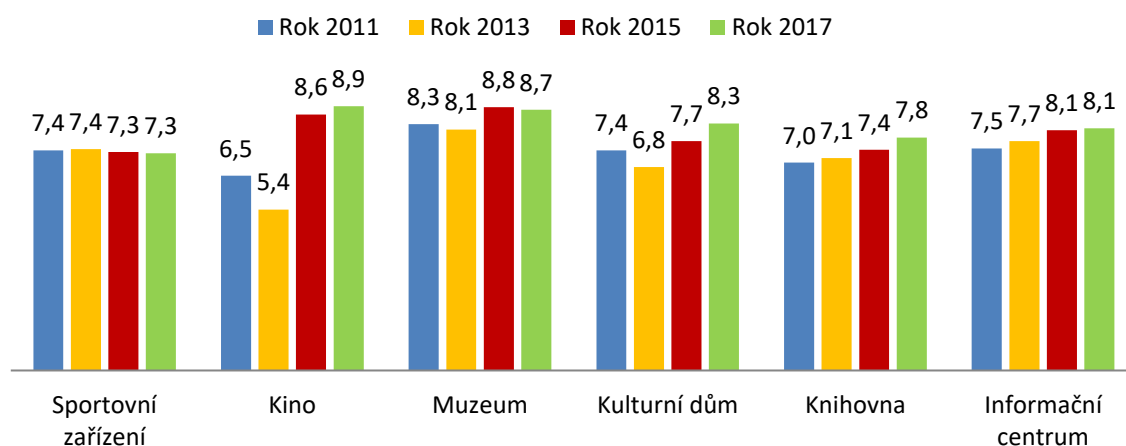


Jak jste spokojeni se službami, které nabízí Městský úřad Jilemnice
(10 – nejvíce až 0 – nejméně)?



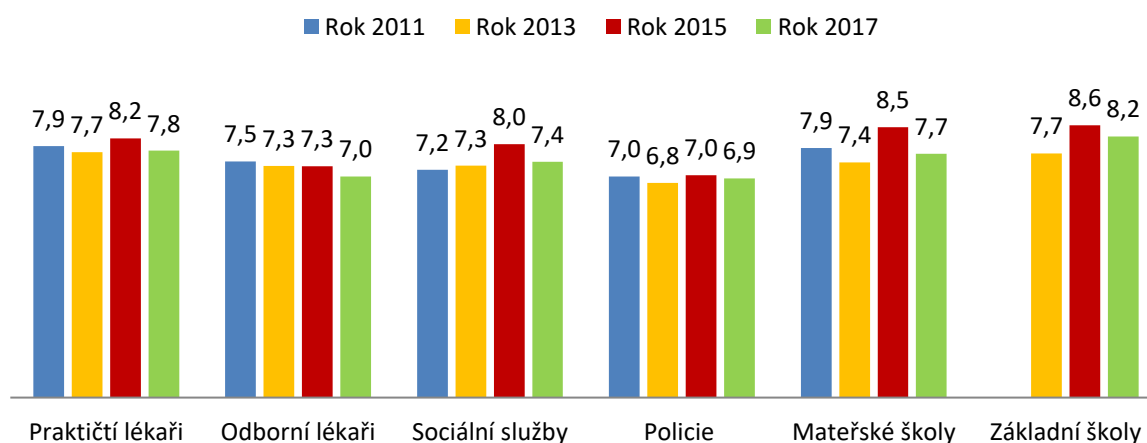
Hodnocení kvality oblastí ve městě

Hodnocení kvality služeb – Zhodnoťte prosím kvalitu následujících služeb
(10 – nejvíce kvalitní až 0 – nejméně kvalitní)



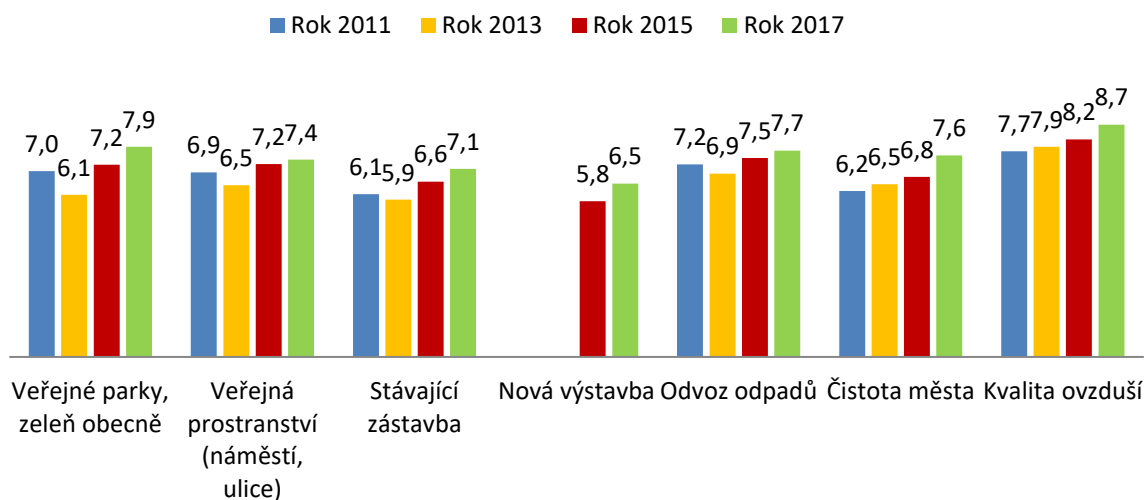
Hodnocení dostupnosti dalších oblastí ve městě

Hodnocení dostupnosti služeb – Jak dostupné jsou následující služby
(10 – nejvíce dostupné až 0 – nejméně dostupné)



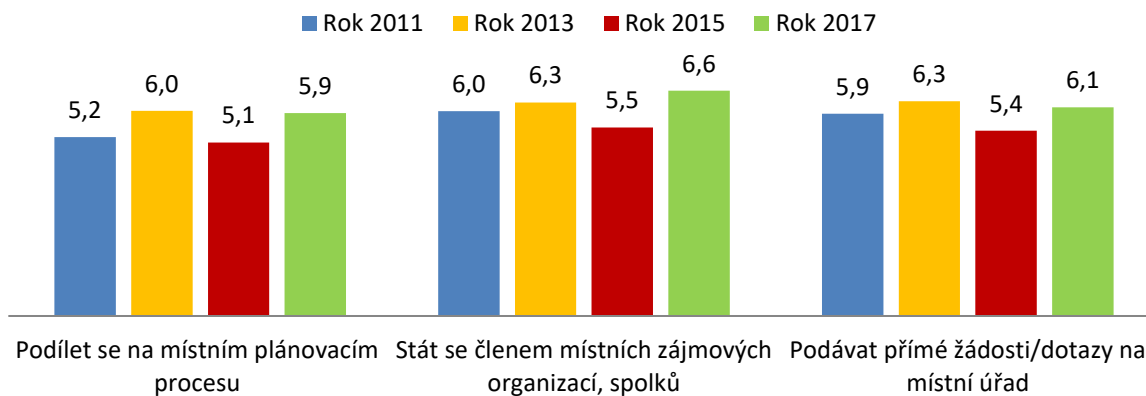
Hodnocení kvality prostředí

Hodnocení kvality prostředí – Zhodnoťte kvalitu následujících položek
(10 – nejvíce kvalitní až 0 – nejméně kvalitní)



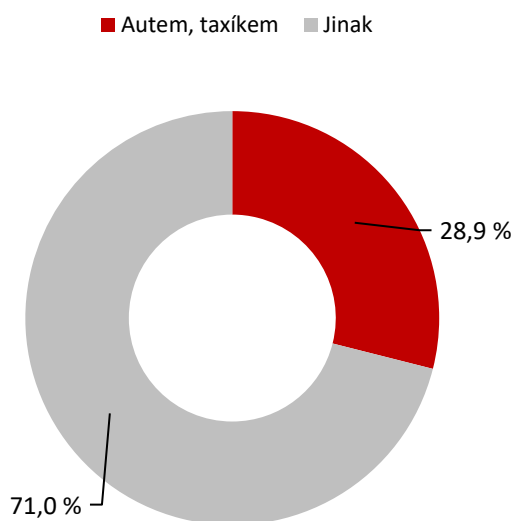
Hodnocení zapojení veřejnosti

Hodnocení zapojení veřejnosti – Zhodnoťte prosím následující možnosti
Vašeho zapojení do rozhodování
(10 – vysoké až 0 – nízké)



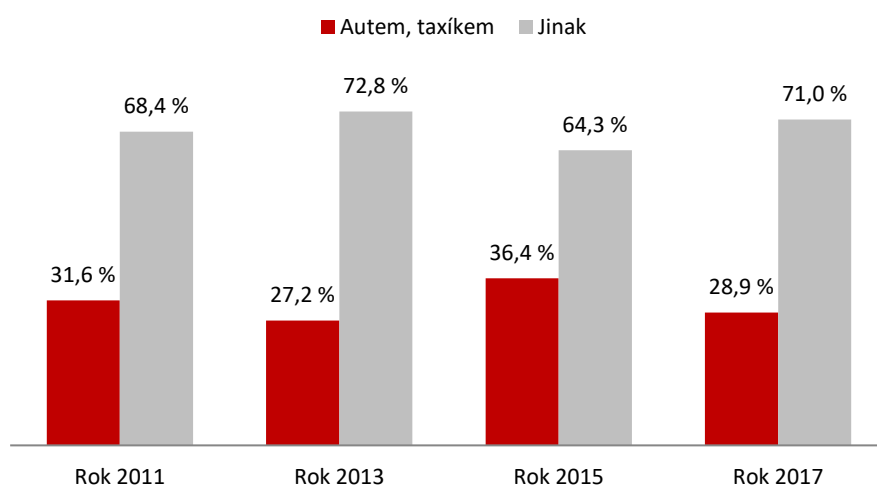
Titulkový indikátor je takový indikátor, který zastupuje celou oblast a je možné jej prezentovat samostatně. Lze jej přirovnat k titulku v novinách.

Titulkový indikátor - způsob dopravy



Mobilita a místní přeprava obyvatel, 2017

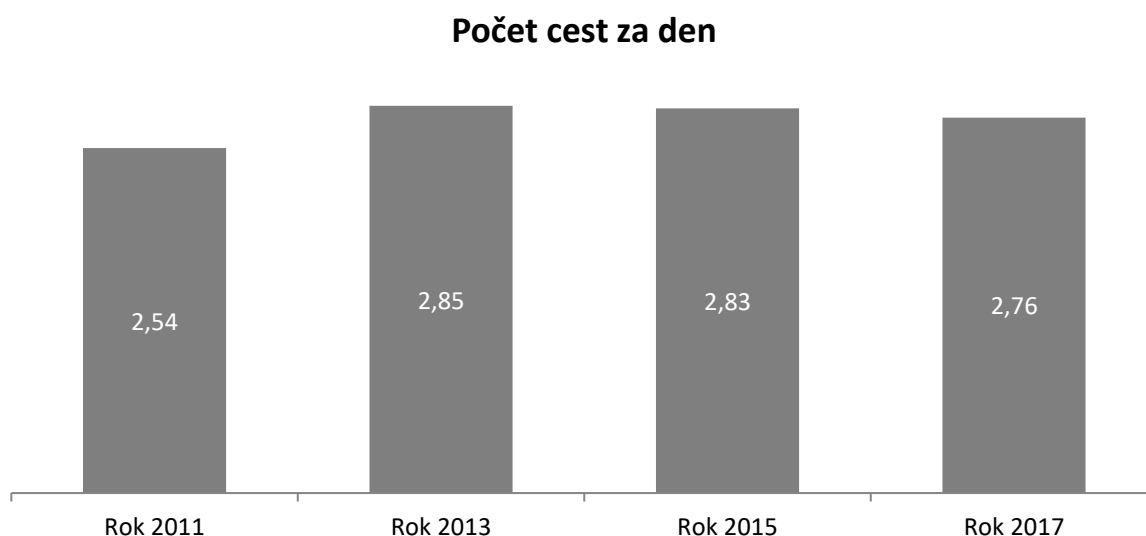
Vývoj titulkového indikátoru



Počet cest

Během dotazníkového šetření uváděli respondenti počet cest, který v běžný pracovní den uskuteční. Ke každé cestě zaznamenávali údaje týkající se důvodu cesty, dopravního prostředku, který použili, a délku cesty v kilometrech i minutách. Údaje za všechny cesty všech respondentů byly posléze zpracovány a výsledkem je poměrné rozdělení počtu cest podle důvodu a způsobu dopravy, podle délky a doby.

Prvním ukazatelem, který bylo z dotazníkového šetření možné zjistit, je **počet cest**, který dotázaní během jednoho běžného dne provedou. V roce 2017 je jeho hodnota 2,76 a dosahuje obdobných hodnot jako v letech 2013 a 2015.

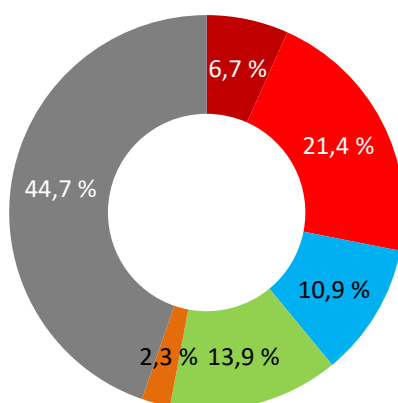


Důvod cesty

V dotazníku měli respondenti určit, které z šesti nabízených možností byly důvodem jejich cest/y předešlý den dotazování. Pokud nepočítáme zpáteční cesty, které jsou až sekundárním důvodem cestování, pak lidé v Jilemnici nejčastěji cestují **do práce** (21,4 %) a **za nákupy** (13,9 %). Výsledky rovněž ukazují, že v průběhu let narostl podíl cest do práce na úkor ostatních.

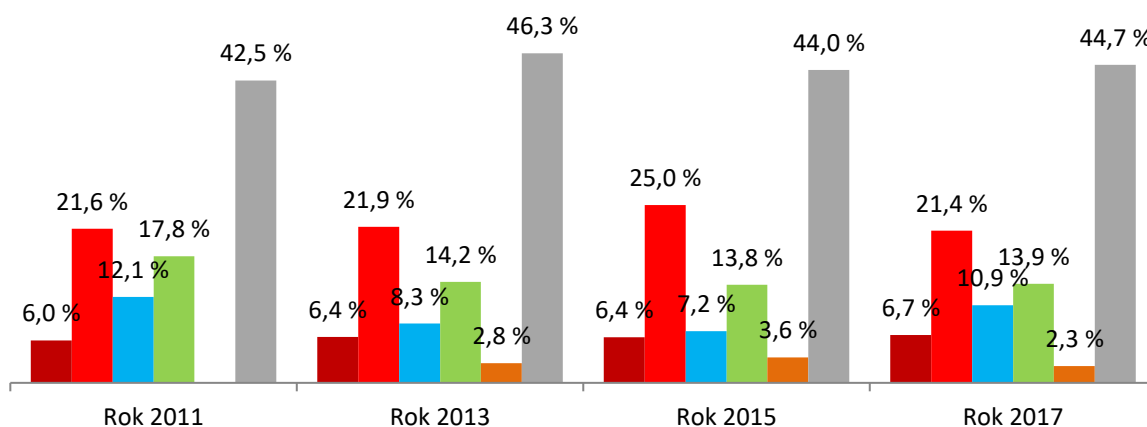
Důvod cesty

■ Do školy ■ Do práce ■ Rekreace ■ Nakupování ■ K lékaři ■ Zpáteční cesta



Důvod cesty

■ Do školy ■ Do práce ■ Rekreace ■ Nakupování ■ K lékaři ■ Zpáteční cesta

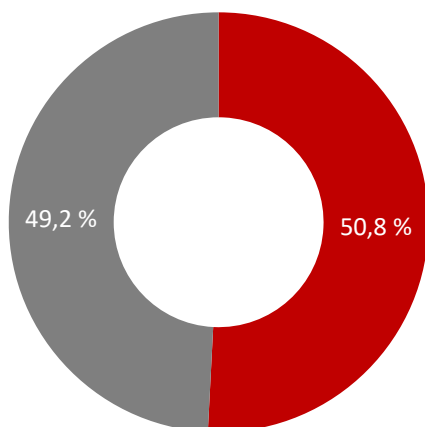


Systematičnost cest

Z nabízených kategorií důvodu cest představovaly cesty do školy a do práce cesty **systematické**, tedy ty, které je nutno pravidelně vykonávat a které probíhají téměř každodenně. Kategorie rekreace, nakupování a k lékaři představovaly cesty **nesystematické**, tedy takové, které pravidelně neprobíhají. Podíl systematických cest se po postupném nárůstu v předchozích letech opět snížil na hodnotu 50,8 %.

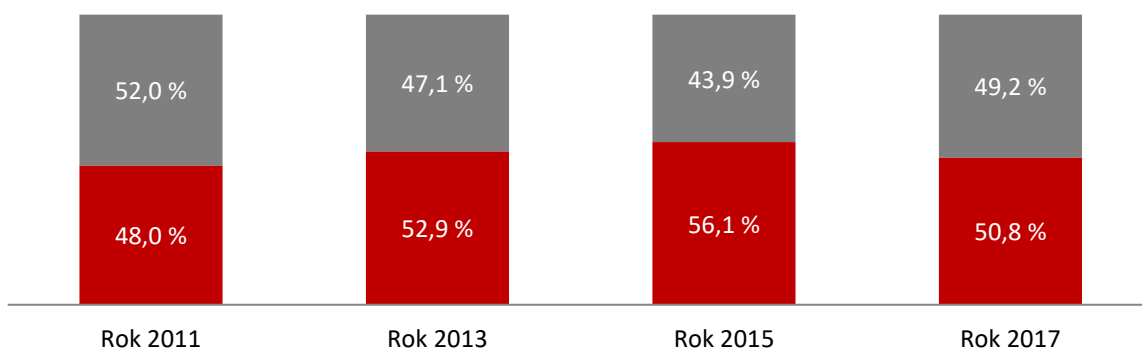
Systematičnost cesty

■ Systematické ■ Nesystematické



Systematičnost cesty

■ Systematické ■ Nesystematické

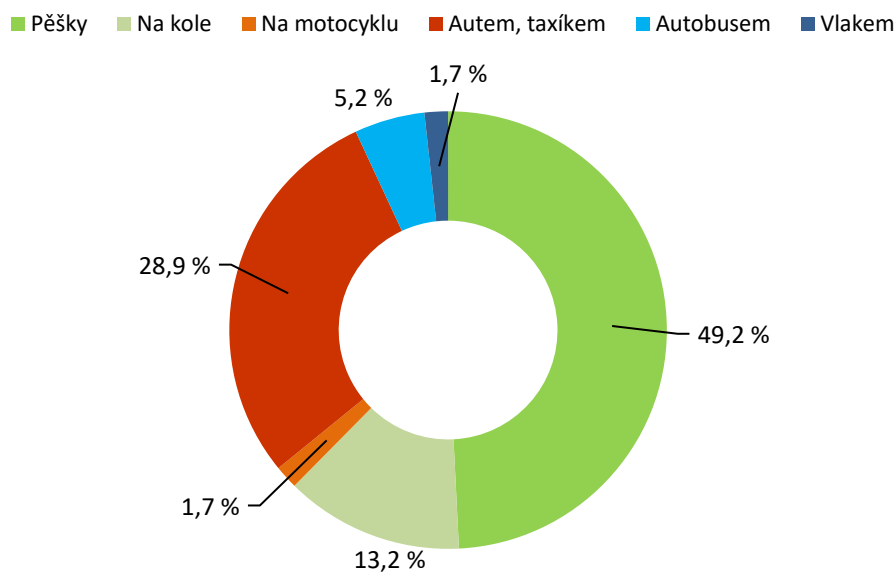


Způsob cesty

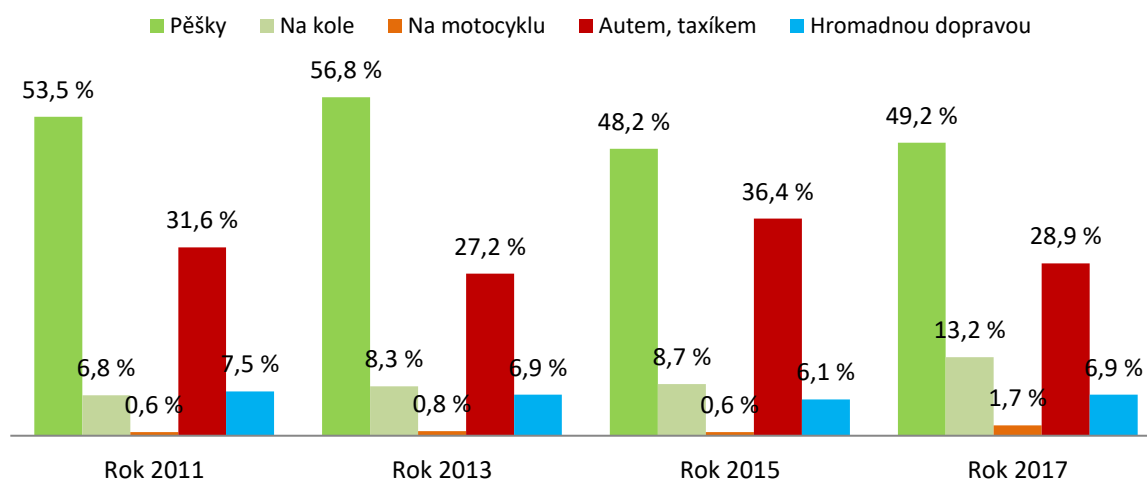
Dále respondenti během rozhovoru uváděli, který z šesti možných způsobů dopravy ve sledovaný den využili. Z výsledků vyplývá, že největší podíl cest byl uskutečněn **pěšky** (49,2 %). Druhý nejčastější způsob přepravy je **autemobílem** (28,9 %), pak **na kole** (13,2 %) a **hromadnou dopravou** (6,9 %). Minimální podíl počtu cest byl tvořen cestami **na motocyklu** (1,7 %).

Z porovnání aktuálních výsledků s předchozími je patrné, že výrazně poklesl podíl cest **osobním autemobílem**, a to zejména na úkor nárůstu cest **na kole** a v menší míře i **pěšky**.

Způsob dopravy



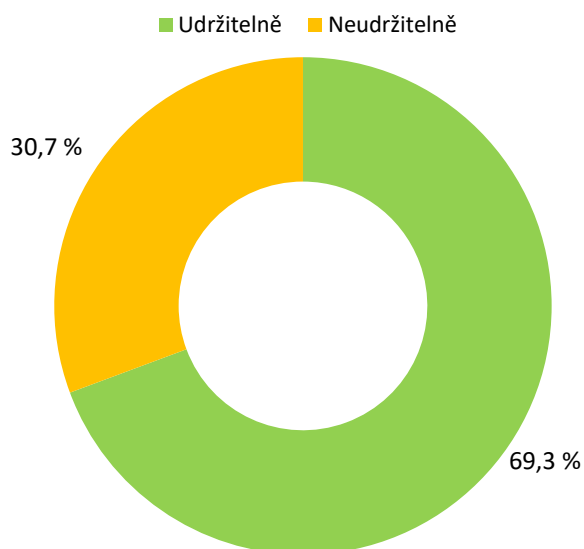
Způsob dopravy



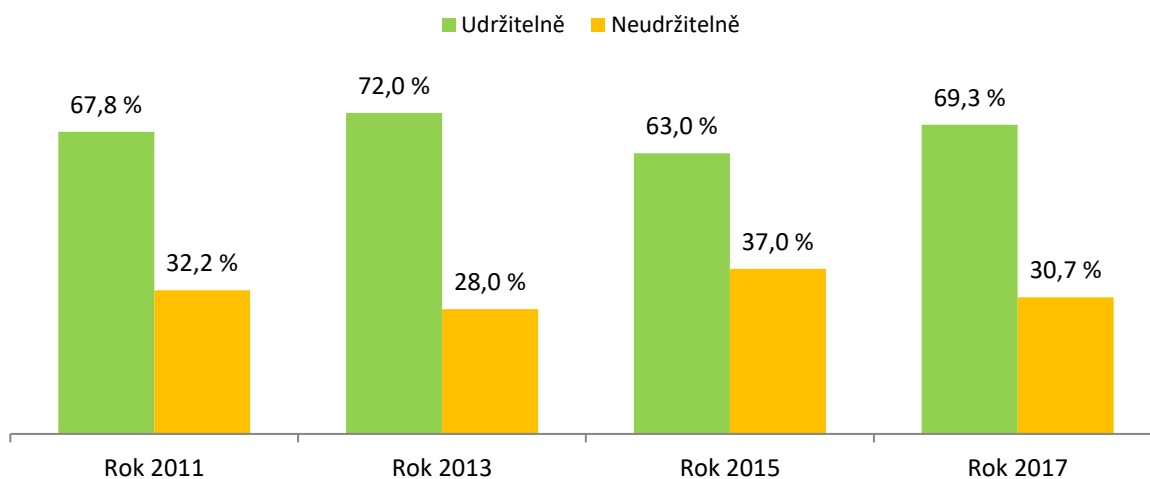
Udržitelnost cest

Různé způsoby dopravy je možné kvalifikovat z hlediska udržitelnosti jako **udržitelné** – pěší cesta, cesta na kole, použití hromadné dopravy – a **neudržitelné** – cesta autem nebo na motocyklu. Následující graf ukazuje převahu udržitelných způsobů dopravy (69,3 %) nad neudržitelnými (30,7 %). Rozlišujeme tak měkké od tvrdých způsobů dopravy.

Udržitelnost dopravy

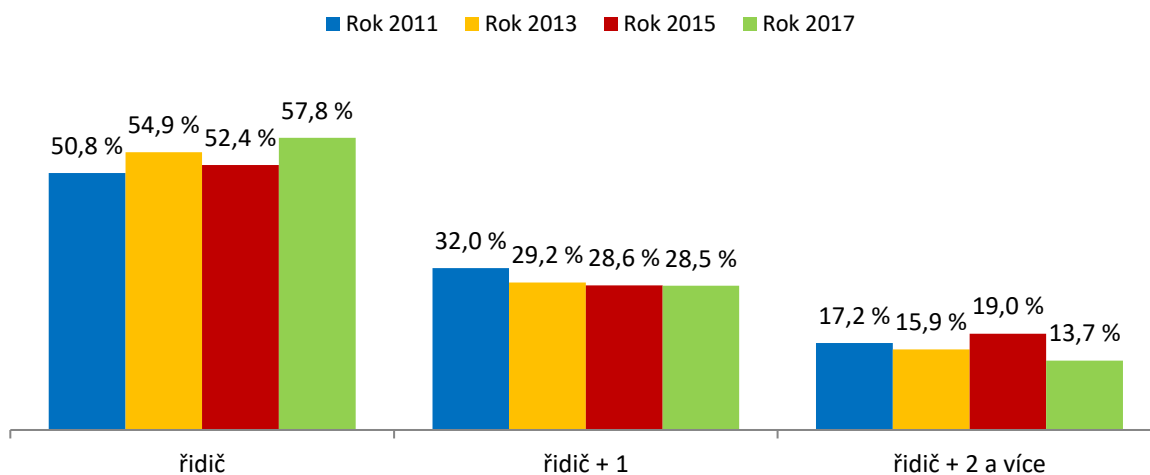


Udržitelnost dopravy



Respondenti, kteří uvedli, že svou cestu/své cesty uskutečnili autem, byli dále dotazováni na to, kolik osob autem jelo. Nejvíce respondentů uvedlo, že jeli autem **sami** (57,8 %), což je oproti předchozímu šetření mírný nárůst.

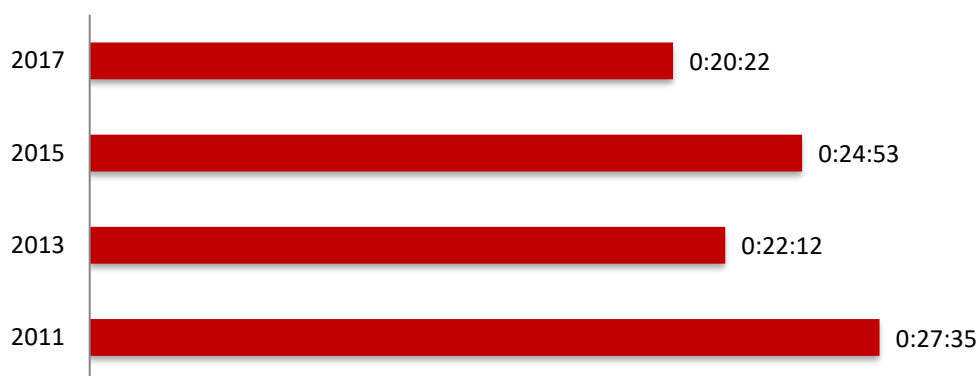
Počet osob v autě



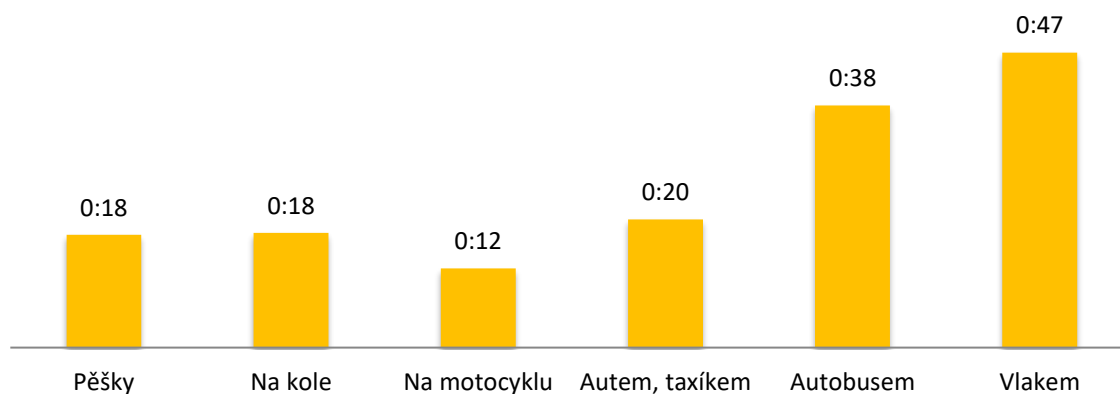
Doba cesty

Dalším hodnoceným ukazatelem byla doba cestování, tedy **časový úsek trvání jedné cesty**. Výsledky naznačují, že oproti roku 2011 se průměrná délka jedné cesty (bez ohledu na způsob dopravy) zkrátila o 7 minut na 20 minut). Nejdelší je cesta **vlakem** a **do školy**. Nejkratší **na motocyklu** a **za nákupy**.

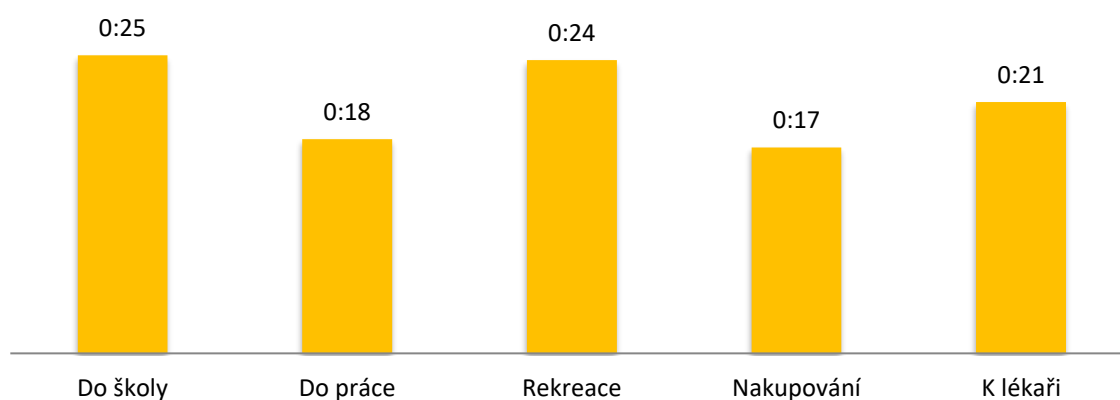
Průměrná doba cesty (h:m:s)



Průměrná doba cesty dle způsobu dopravy (h:m)



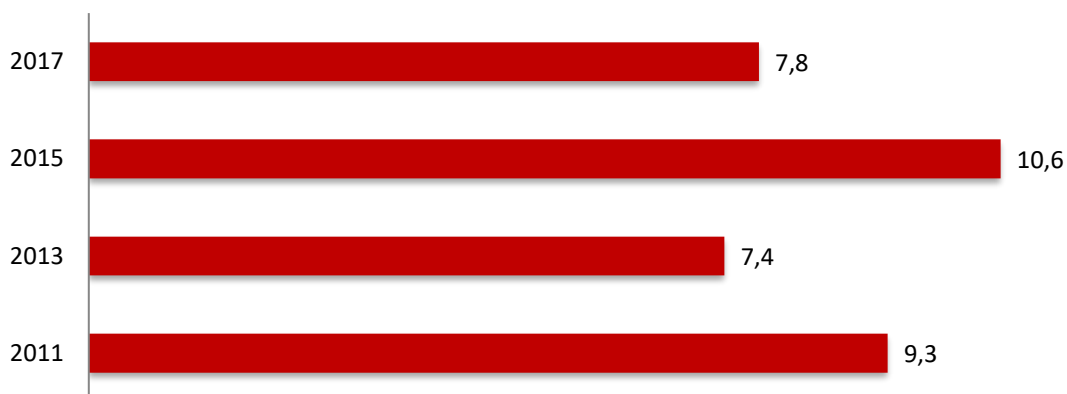
Průměrná doba cesty dle důvodu cesty (h:m)



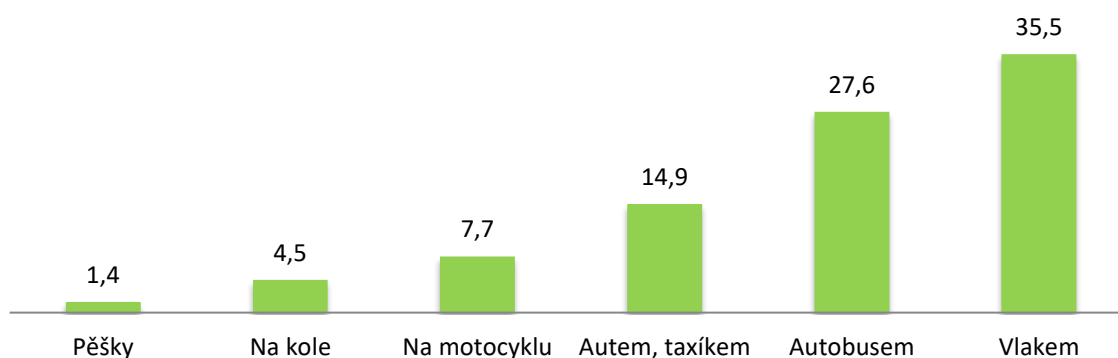
Vzdálenost cesty

Dalším sledovaným ukazatelem byla **průměrná vzdálenost**, kterou respondenti během jedné cesty urazí. Průměrná uskutečněná vzdálenost jedné cesty, bez ohledu na použitý způsob dopravy, byla podle uvedených údajů **7,8 km**. To je hodnota cca o 2,8 km nižší než v průzkumu z roku 2015. Nejdelší jsou rovněž cesty **vlakem** a **do školy**, naopak nejkratší **pěšky** a **za nákupy**.

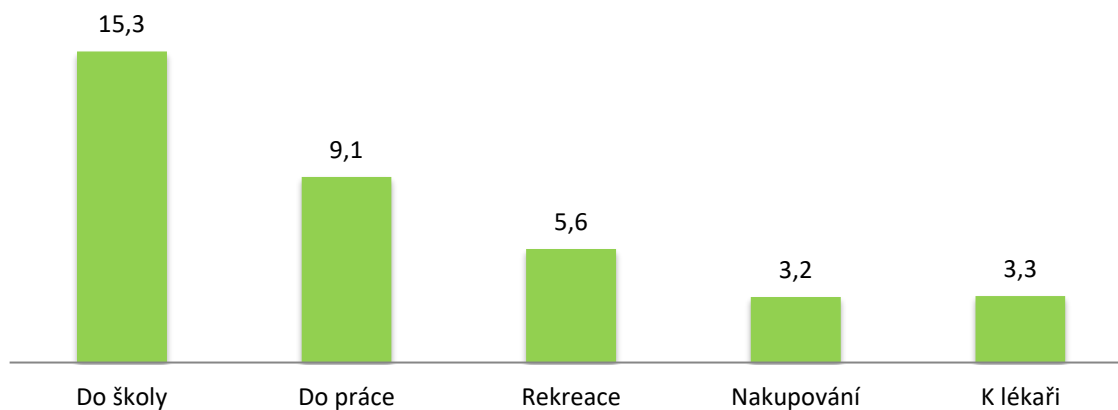
Průměrná doba cesty (hod)



Průměrná vzdálenost cesty dle způsobu dopravy (km)



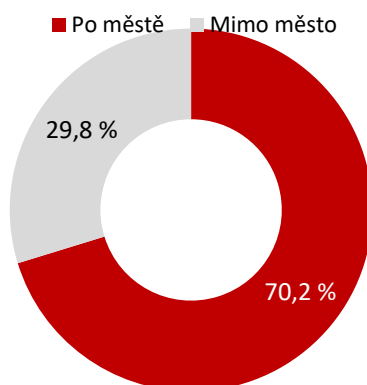
Průměrná vzdálenost cesty dle důvodu cesty (km)



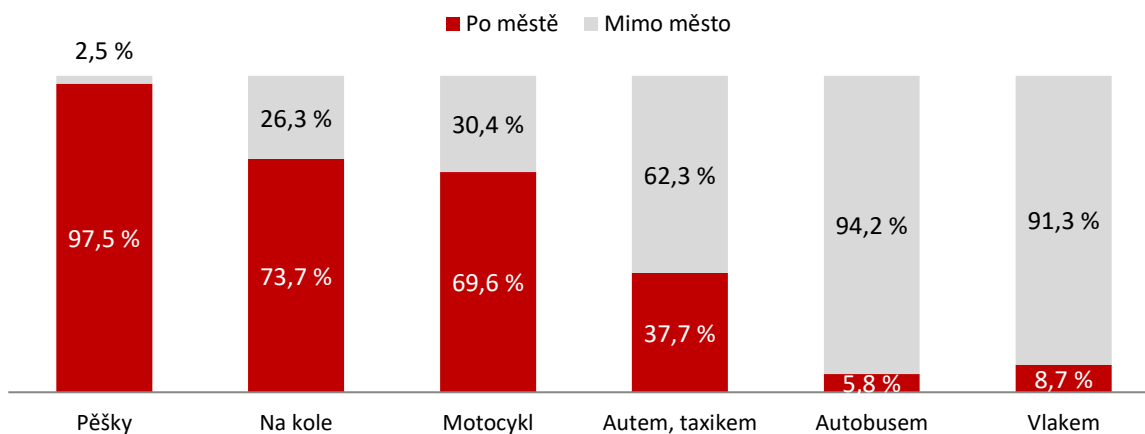
Cesta po a mimo město

V dotazníku byly jednotlivé cesty rozděleny na cesty po městě a cesty mimo město. Při zevrubném pohledu na ně je zřejmé, že převládají cesty po městě v poměru 70 ku 30.

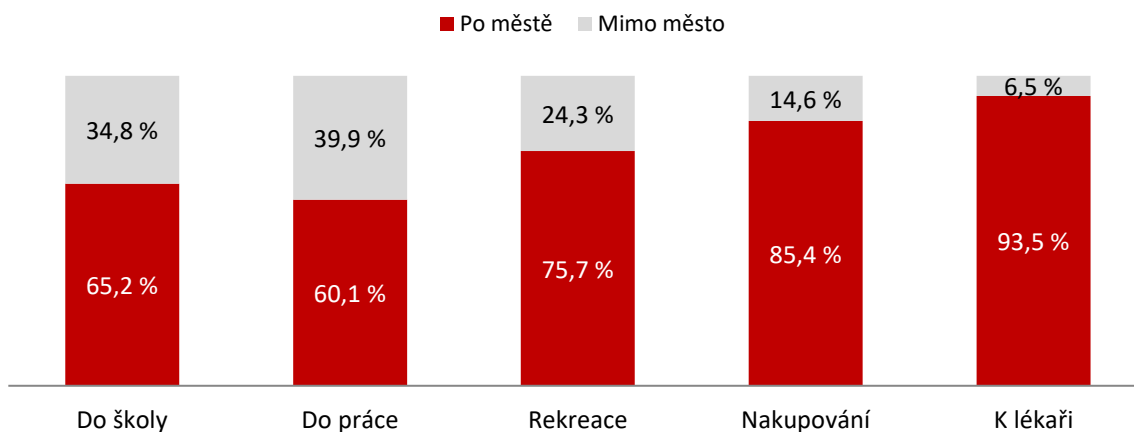
Způsob cesty po městě a mimo město



Způsob cesty dle způsobu dopravy



Důvod cesty dle způsobu dopravy

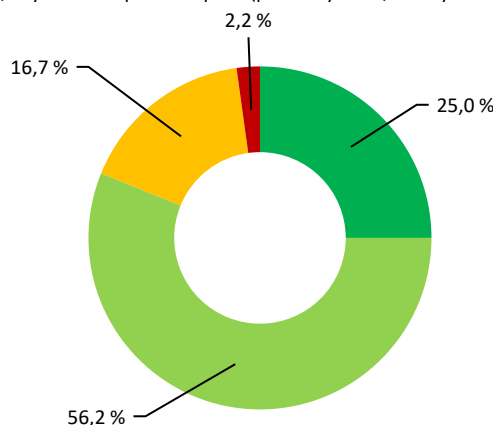


Zdraví a dostupnost zdravotní péče

Závěrečná část průzkumu byla věnována oblasti zdraví, zdravotní péče a aktivního trávení volného času ve městě.

Jak je podle vašeho názoru zajištěna dostupnost zdravotní péče v Jilemnici?

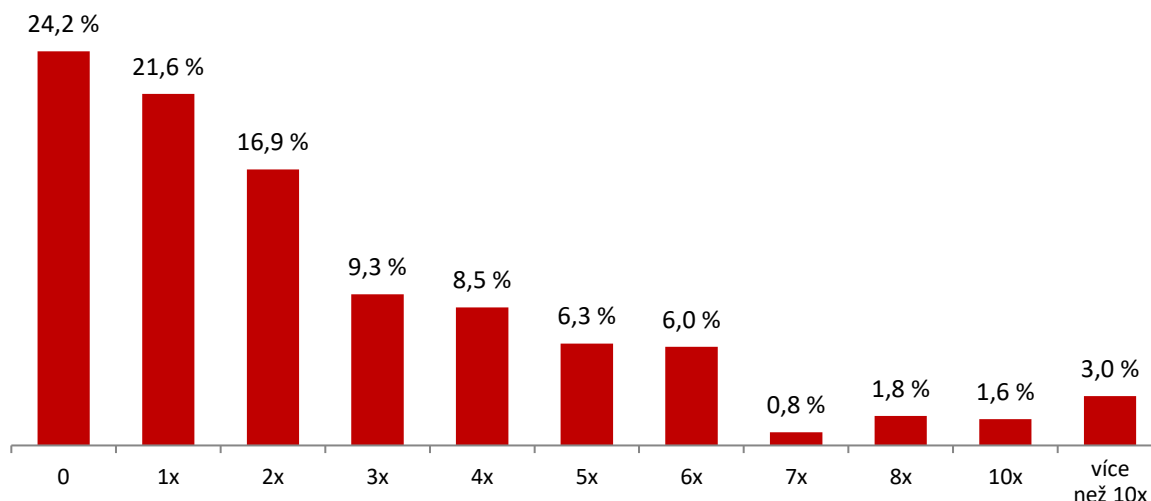
- Výborně, v Jilemnici jsou všechny potřebné ordinace
- Dobře, jsou zde lékařské ordinace v základním potřebném rozsahu
- Hůře, chybí zde tyto ordinace/odbornosti
- Zcela nedostatečně, chybí i lékaři primární péče (praktický lékař, dětský lékař, gynekolog, zubní lékař)



V doplňující otázce pak respondenti, kteří uvedli, že zdravotní péče je zajištěna hůře (16,7 % respondentů), mohli své názory na chybějící odbornosti konkretizovat. Tuto možnost využilo 95,2 % z nich. Níže jsou umístěny sdružené odpovědi.

Chybějící odbornost, služba	Počet
Stomatolog / zubní lékař	64
Oční lékař	23
Dětský lékař	6
Kožní	4
Plicní	3
Praktický lékař	3
Cévní	2
Dlouhé čekací lhůty na vyšetření	2
Gynekolog	2
odborní lékaři	2
Alergolog	1
Endokrynologie	1
Gastroenterologie	1
Chybí dražší přístroje	1
Kardiochirurgie	1
Optik	1
Plastická chirurgie	1

Kolikrát za posledních 12 měsíců jste vyhledal(a) v Jilemnici lékařské ošetření?



Zlepšení podmínek pro zdraví ve městě

V otevřené otázce mohli respondenti vyjádřit svůj názor na možnosti města přispět ke zlepšení podmínek pro oblast zdraví. Tuto možnost, vyjádřit svůj názor, využilo celkem 41,4 % dotázaných. Níže jsou vybrány nejčastější konkrétní formulace odpovědí. Jejich kompletní výčet je uveden v příloze 2. Z odpovědí je zřejmé, že část respondentů vyjádřila svůj názor v širším kontextu spokojenosti, vybavenosti a prostředí ve městě (v souladu s tématem celého průzkumu a obsahu rozhovoru), tedy celkového zlepšení „kondice“ Zdravého města Jilemnice.

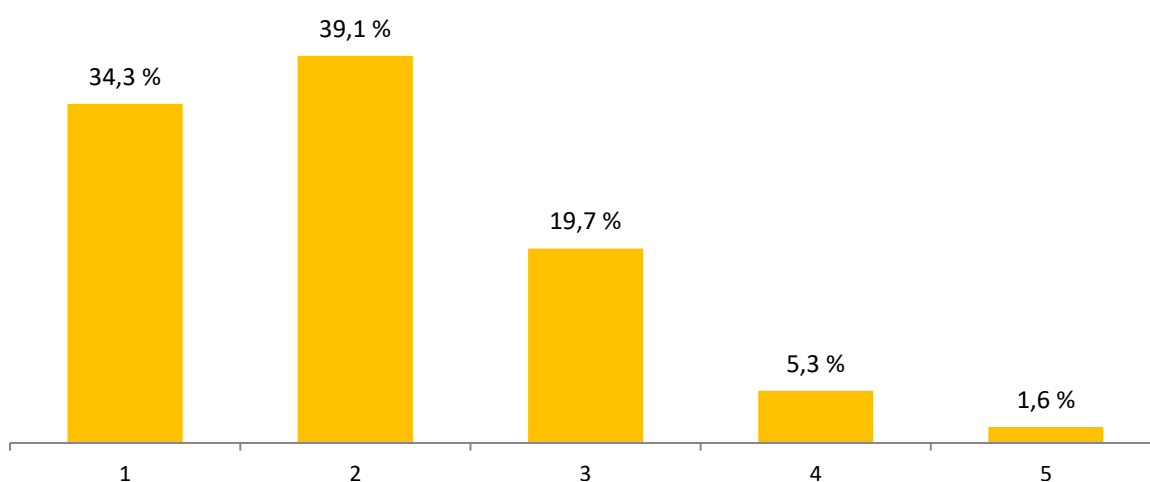
V následující tabulce jsou uvedeny sdružené odpovědi s četností 3 a více krát.

Jak podle vašeho názoru může město přispět ke zlepšení podmínek pro zdraví ve městě:	Počet
Cyklostezky / výstavba cyklostezky	18
Vyčistit Jilemku.	12
Budovat více sportovišť (pro dospělé, i děti).	12
Více zubařů (přilákat, motivovat)	12
Více zeleně, stromů	12
Koupaliště – vybudovat, postavit	11
Koupaliště (bez nerezové vany, ne drahé)	9
Chodníky (více, kvalitnější)	8
Areál Hraběnka – dostavět	7
Lepší prostory pro knihovnu (např. ve Spořitelně)	5
Více peněz lékařům a sestráům	5
Zimní stadion	5
Více laviček, odpočinkových míst ve městě	5
Zavést zubní pohotovost přímo v Jilemnici.	4
Nabídnout bydlení pro více odborných lékařů i praktických lékařů.	4
Omezit dopravu na náměstí.	4
Více popelnic na tříděný odpad	3

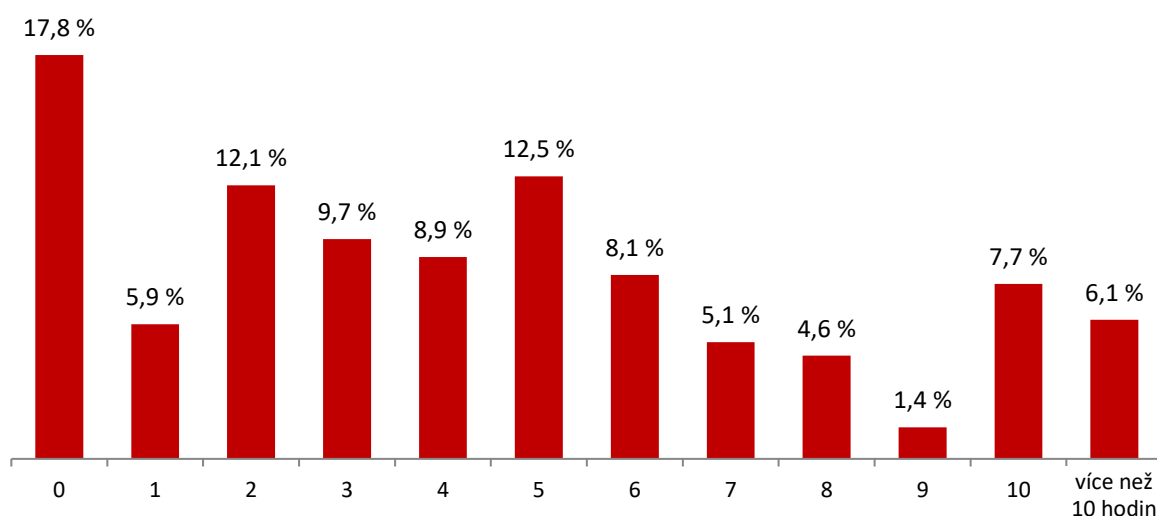
Jak podle vašeho názoru může město přispět ke zlepšení podmínek pro zdraví ve městě:	Počet
Hraběnka – zbytečná investice, nerozkopat ji	3
Rekonstrukce autobusového nádraží	3
Větší počet parkovacích míst.	3
Dětská hřiště (více, kvalitnější)	3
Více lékařů	3
Podpořit zřízení obchodů s biopotravinami a zdravými potravinami.	3
Více kontejnerů na tříděný odpad	3

Sport a aktivní pohyb ve volném čase

Jsou v Jilemnici podle vašeho názoru dobré podmínky pro sport a aktivní trávení volného času?
(1 = výborné až 5 = zcela nedostatečné)



Kolik hodin týdně se obvykle věnujete aktivnímu pohybu nebo sportu?



Závěry

Spokojenost s místním společenstvím

Dle titulkového indikátoru jsou obyvatelé města Jilemnice se životem v něm spokojeni. Odlišný názor zastává zhruba pětina oslovených. Pozitivní je, že spokojenost oproti poslednímu šetření narostla (o 5,6 procentního bodu). Nárůst spokojenosti znamená, že v porovnání s městy, kde byl obdobný průzkum proveden, patří Jilemnice mezi města více spokojenější.

Více spokojeny jsou ženy, dále osoby s vyšším vzděláním, lidé bydlící na Spořilově. Vyšší spokojenost panuje u lidí ve věku 21 až 40 let. Tomuto odpovídá i vyšší spokojenost studentů. Spokojenější jsou rovněž ti, kteří bydlí v řadovém domě. Naopak mezi nejnespokojenější skupiny patří nezaměstnaní (40 %), lidé ve věku 41–50 let (18,4 %) nebo osoby bydlící v panelovém domě (22,2 %).

Obyvatelé kladně hodnotí kvalitu okolního životního prostředí a základní veřejné služby. Naopak jsou nespokojeni s možnostmi účastnit se místního plánování a možnostmi zaměstnání ve městě. Z hlediska veřejných služeb jsou nejméně spokojeni s fungováním MěÚ Jilemnice a s Městskou policií. Na druhou stranu si cení mateřského a základního školství a zdravotních služeb.

Podle hodnocení důležitosti vnímají obyvatelé jako nejdůležitější možnosti zaměstnání, kvalitu okolního životního prostředí a mezilidské vztahy. Zajímavé je, že nastal posun v hodnocení důležitosti mezi jednotlivými šetřeními.

Z hlediska fungování a služeb Městského úřadu respondenti nejvíce oceňují prostředí MěÚ a jeho technické vybavení (informační systém, počítačové zázemí ad.) a hůře hodnotí dobu vyřízení a čekací dobu.

V otázce kvality veřejných služeb obsadilo podobně jako v minulém šetření čelné místo kino a také muzeum. Při vnímání kvality prostředí dotázaní nejvíce oceňovali čistotu ovzduší a veřejné parky a zeleň obecně. Hůře naopak hodnotili novou výstavbu a stávající zástavbu.

Dostupnost veřejných služeb je další oblastí, na kterou se šetření zaměřilo. Z výsledků plyne, že lidé jsou s dostupností základních veřejných služeb méně spokojeni než v roce 2015. Nejvíce dostupné jsou základní a mateřské školy a praktiční lékaři.

Ze samostatných otázek na sběr a třídění odpadu vyplývá, že obyvatelé nejčastěji třídí plasty, sklo a papír. Podíl třídění oproti předchozím letům poklesl a naopak narostl podíl obyvatel, kteří netřídí odpad vůbec (12,1 %).

Následující tabulka ukazuje souhrnnou spokojenost s jednotlivými aspekty kvality života seřazenou od nejvyšší po nejnižší spokojenost. V tabulce jsou doplněny výsledky za roky 2011, 2013, 2015 a 2017 a naznačen vývoj (šipkami) a hodnocení udržitelnosti (podbarvením).

Hodnocená oblast	2011	2013	2015	2017	Zhodnocení vývoje (od prvního sledování)	Zhodnocení vývoje (od posledního sledování)
Podíl spokojených osob s městem, kde žijí či pracují (%)	80,9	82,5	78,8	84,4	↗	↗

Hodnocená oblast / Jak jste spokojen(a) s/se (10 = největší spokojenost až 0 = nejmenší spokojenost)	2011	2013	2015	2017	Zhodnocení vývoje (od prvního sledování)	Zhodnocení vývoje (od posledního sledování)
Kvalitou kina	6,5	5,4	8,6	8,9	↗	↗
Kvalitou muzea	8,3	8,1	8,8	8,7	↗	→
Kvalitou ovzduší	7,7	7,9	8,2	8,7	↗	↗
Okolním životním prostředím	7,4	7,6	7,5	8,3	↗	↗
Kvalitou kulturního domu	7,4	6,8	7,7	8,3	↗	↗
Dostupností základních škol	x	7,7	8,6	8,2	↗	↘
Kvalitou informačního centra	7,5	7,7	8,1	8,1	↗	→
Mateřskými školami	7,5	7,4	8,0	8,0	↗	→
Zdravotními službami	7,8	7,7	7,7	7,9	→	↗
Kvalitou veřejných parků, zeleně obecně	7,0	6,1	7,2	7,9	↗	↗
Kvalitou knihovny	7,0	7,1	7,4	7,8	↗	↗
Dostupností praktických lékařů	7,9	7,7	8,2	7,8	→	↘
Základními školami	7,4	7,6	7,9	7,8	↗	→
Odvozem odpadů	7,2	6,9	7,5	7,7	↗	↗
Svozem komunálního odpadu	7,2	6,8	7,2	7,7	↗	↗
Dostupností mateřských škol	7,9	7,4	8,5	7,7	↘	↘
Čistotou města	6,2	6,5	6,8	7,6	↗	↗
Sociálními službami	6,8	6,8	6,6	7,5	↗	↗
Dostupností sociálních služeb	7,2	7,3	8,0	7,4	↗	↘
Kvalitou veřejných prostranství (náměstí, ulice)	6,9	6,5	7,2	7,4	↗	↗
Dostupností obchodů	5,4	6,8	6,2	7,3	↗	↗
Kvalitou sportovních zařízení	7,4	7,4	7,3	7,3	→	→
Středními školami	6,6	6,6	6,1	7,2	↗	↗
Základními veřejnými službami	6,4	6,5	6,1	7,1	↗	↗
Stávající zástavbou	6,1	5,9	6,6	7,1	↗	↗
Možností provozovat své záliby a koníčky	6,7	6,7	6,4	7,0	↗	↗
Dostupností odborných lékařů	7,5	7,3	7,3	7,0	↘	↘
Kvalitou služeb v místě bydliště	5,9	6,3	5,6	7,0	↗	↗
Dostupností služeb	5,9	6,5	5,8	6,9	↗	↗
Mezilidskými vztahy	6,3	6,5	6,2	6,9	↗	↗
Dostupností policie	7,0	6,8	7,0	6,9	→	→
Úklidem a údržbou města	5,8	5,9	6,1	6,9	↗	↗
Kvalitou obchodů v místě bydliště	5,1	6,1	5,4	6,7	↗	↗
Možností stát se členem místních zájmových organizací, spolků	6,0	6,3	5,5	6,6	↗	↗
Veřejnou dopravou – dopravní	5,7	6,0	6,2	6,6	↗	↗

Hodnocená oblast / Jak jste spokojen(a) s/se (10 = největší spokojenost až 0 = nejmenší spokojenost)	2011	2013	2015	2017	Zhodnocení vývoje (od prvního sledování)	Zhodnocení vývoje (od posledního sledování)
obslužností						
Novou výstavbou	x	x	5,8	6,5	↗	↗
Fungováním Městské policie	5,6	5,5	5,4	6,5	↗	↗
Fungováním MěÚ Jilemnice	7,6	6,5	5,6	6,2	↘	↗
Pracovními příležitostmi	4,8	5,0	4,6	6,2	↗	↗
Možností podávat přímé žádosti/dotazy na místní úřad	5,9	6,3	5,4	6,1	↗	↗
Možností podílet se na místním plánovacím procesu	5,2	6,0	5,1	5,9	↗	↗
Možnostmi účastnit se místního plánování	5,3	6,0	5,2	5,8	↗	↗

Hodnocení vývoje	x nelze hodnotit	↗ rostoucí	→ stagnující	↘ klesající
Hodnocení udržitelnosti	nelze hodnotit	pozitivní	neutrální	negativní

Poznámka: Při hodnocení vývoje výsledků dílčích indikátorů se rozdíl menší nebo roven jedné desetiny bodu považuje za vývoj stagnující.

Mobilita a místní přeprava

Výsledky indikátoru Mobilita a místní přeprava cestujících v Jilemnici svědčí z hlediska udržitelnosti o mírném zlepšení oproti minulému sledování. Titulkový indikátor (podíl cest automobilem) oproti předchozím šetřením viditelně poklesl, a to zejména v souvislosti s nárůstem cest na kole. Indikátor pěších cest v porovnání s ostatními městy zůstává relativně vysoký a souvisí s menší rozlohou města. Negativním jevem je snížení průměrného počtu osob při cestách autem. Oproti předchozímu šetření (rok 2015) se průměrná doba i délka cesty snížila.

Následující tabulka ukazuje v souhrnu výsledky jednotlivých indikátorů mobility ve městě. V tabulce jsou uvedeny výsledky za roky 2011, 2013, 2015 a 2017, dále je naznačen trend (šipkami) vývoje a hodnocení z hlediska udržitelnosti (podbarvením).

Ukazatel	2011	2013	2015	2017	Zhodnocení vývoje (od prvního sledování)	Zhodnocení vývoje (od posledního sledování)
Počet cest za den	2,54	2,85	2,83	2,76	↗	↘
Důvod – Do školy	6,0 %	6,4 %	6,4 %	6,7 %	↗	↗
Důvod – Do práce	21,6 %	21,9 %	25,0 %	21,4 %	→	↘
Důvod – Rekreaace	12,1 %	8,3 %	7,2 %	10,9 %	↘	↗
Důvod – Nakupování	17,8 %	14,2 %	13,8 %	13,9 %	↘	→
Důvod – K lékaři	n.d.	2,8 %	3,6 %	2,3 %	→	↘
Důvod – Zpáteční cesta	42,5 %	46,3 %	44,0 %	44,7 %	↗	↗
Systematické cesty	48,0 %	52,9 %	56,1 %	50,8 %	↗	↗
Nesystematické cesty	52,0 %	47,1 %	43,9 %	49,2 %	↘	↗
Způsob – Pěšky	53,5 %	56,8 %	48,2 %	49,2 %	↘	↗
Způsob – Na kole	6,8 %	8,3 %	8,7 %	13,2 %	↗	↗
Způsob – Na motocyklu	0,6 %	0,8 %	0,6 %	1,7 %	↗	↗
Způsob – Autem, taxíkem	31,6 %	27,2 %	36,4 %	28,9 %	↘	↘
Způsob – Hromadnou dopravou	7,5 %	6,9 %	6,1 %	6,9 %	→	→
Udržitelně	67,8 %	72,0 %	63,0 %	69,3 %	↗	↗
Neudržitelně	32,2 %	28,0 %	37,0 %	30,7 %	↘	↘
Počet osob v autě – řidič	50,8 %	54,9 %	52,4 %	57,8 %	↗	↗
Počet osob v autě – řidič + 1	32,0 %	29,2 %	28,6 %	28,5 %	↘	→
Počet osob v autě – řidič + 2 a více	17,2 %	15,9 %	19,0 %	13,7 %	↘	↘
Průměrná doba cesty	0:27:35	0:22:12	0:24:53	0:20:22	↘	↘
Průměrná vzdálenost cesty	9,3	7,4	10,6	7,8	↘	↘

Hodnocení trendu		↗ rostoucí	→ stagnující	↘ klesající
Hodnocení vývoje	Nelze hodnotit	pozitivní	neutrální	negativní

Otázky věnované oblasti zdraví

Dostupnost zdravotní péče hodnotí čtvrtina respondentů jako výbornou (v Jilemnici jsou všechny potřebné ordinace). Za dobrou považuje dostupnost 56,2 % lidí (ve městě jsou ordinace lékařů v základní potřebném rozsahu). Pouze 2,2 % obyvatel považuje dostupnost lékařů za zcela nedostatečnou. Některým respondentům (16,7% dotázaných) chybí ve městě konkrétní lékařské odbornosti - více než polovina z nich uvedla přímo zubního lékaře, a pokud připočteme i odpovědi, kde byl zubař uveden jakou součástí výčtu více odborností, činí tento podíl dokonce 77,4%.

Téměř 40 % dotázaných vyhledalo lékařské ošetření za poslední rok 1-2x, oproti tomu 10 či vícekrát bylo u lékaře v uplynulém roce 4,6 % lidí. A naopak ani jednou nepotřebovalo ošetřit 24,2 % respondentů.

V další otázce mohli respondenti vyjádřit svůj názor na možnosti města přispět ke zlepšení podmínek pro oblast zdraví. Tuto možnost otevřené odpovědi využila necelá polovina dotázaných. Nejčastější doporučení směřovala k vyčištění Jilemky, zvýšení počtu zubařů, rozšíření ploch zeleně nebo cyklostezek ve městě. Z širokého spektra odpovědí je zřejmé, že část respondentů vyjádřila svůj názor v širším kontextu spokojenosti, vybavenosti a prostředí ve městě (v souladu s tématem celého průzkumu a obsahu rozhovoru), tedy celkového zlepšení „kondice“ Zdravého města Jilemnice.

Podmínky pro sport a aktivní trávení volného času hodnotí nadprůměrně (známkami 1 a 2 na pětistupňové škále) téměř tři čtvrtiny dotázaných. Pouze 1,6 % lidí se domnívá, že podmínky jsou zcela nedostatečné. Celková průměrná známka za všechny odpovědi pak dosáhla poměrně příznivé hodnoty 2,1.

Poslední otázka zjišťovala týdenní rozsah času, který lidé věnují aktivnímu pohybu a sportu. Necelá pětina dotázaných se nevěnuje pohybovým aktivitám vůbec. Dvě až čtyři hodiny týdně, což lze považovat za minimum pro udržení alespoň základní kondice, uvedlo v součtu přes 30,7 % lidí. Pět a více hodin týdně se hýbe necelá polovina (45,5 %) respondentů.

Příloha 1: Použitý dotazník

 Evropská unie Evropský sociální fond Operační program Zaměstnanost		 	
SPOKOJENOST A MOBILITA, JILEMNICE 2017			
Dotazníkové šetření „Spokojenost občanů s místním společenstvím“ zjišťuje spokojenost občanů žijících na území Jilemnice s různými rysy fungování města. Dále se dotazník zaměřuje na otázky spojené s mobilitou ve městě. Šetření zajišťuje Město Jilemnice za technické pomoci neziskové organizace CI2, o. p. s. Dotazníkové šetření je anonymní . Dotazníkové šetření je součástí projektu „Rozvoj M121 v Jilemnici“ (CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_033/003/005)			
Pohlaví: ☐ Muž ☐ Žena		Věk _____	
Zaměstnání: ☐ Student ☐ Zaměstnaný ☐ Nezaměstnaný ☐ Důchodce ☐ Na rodičovské dovolené			
Vzdělání: ☐ Základní ☐ Vyučen(a) ☐ Středoškolské ☐ Vyšší odborné ☐ Vysokoškolské			
Adresa bydliště (místní část): ☐ Centrum ☐ Spořilov ☐ Sídliště Spořilov ☐ Kozinec ☐ Hrabačov ☐ Jiné			
Bydlíte v: ☐ Panelovém domě ☐ Bytovém domě ☐ Řadovém domě ☐ Samostatně stojícím rodinném domě ☐ Venkovském stavení			
Jak hodnotíte Váš zdravotní stav? ☐ Velmi dobrý ☐ Dobrý ☐ Průměrný ☐ Špatný ☐ Velmi špatný			
1) Jak jste spokojen(a) s vaším městem, jako s místem, kde žijete či pracujete?			
☐ Velmi spokojen(a) ☐ Mírně spokojen(a) ☐ Mírně nespokojen(a) ☐ Velmi nespokojen(a)			
Prosím přiřad'te ke každé otázce bodové hodnocení (0 - velice nízká spokojenost až 10 - velice vysoká spokojenost)			
Nízká spokojenost Vysoká spokojenost			
0 10			
2) Jak jste spokojen(a) s mezilidskými vztahy ve vaší obci? _____			
3) Jak jste spokojen(a) s možnostmi provozovat své záliby a koníčky? _____			
4) Jak jste spokojen(a) se základními veřejnými službami? _____			
Z toho jak jste spokojen(a) se/s:			
4a) Zdravotními službami? _____		4f) Veřejnou dopravou – dopravní obslužnost? _____	
4b) Sociálními službami? _____		4g) Fungováním MěÚ Jilemnice? _____	
4c) Mateřskými školami? _____		4h) Úklidem a údržbou města? _____	
4d) Základními školami? _____		4i) Svozem komunálního odpadu? _____	
4e) Středními školami? _____		4j) Fungováním Městské policie? _____	
5) Jak jste spokojen(a) s kvalitou okolního životního prostředí? _____			
6) Jak jste spokojen(a) s možnostmi zaměstnání ve vašem městě a okolí? _____			
7) Jak jste spokojen(a) s možnostmi účastnit se místního plánování, rozhodování či veřejných projednání jednotlivých aktivit ve městě? _____			
Nyní seřaďte dané oblasti/položky v závislosti na vašem osobním hodnocení důležitosti (1 = nejvíce důležitý, 6 = nejméně důležitý)			
_____ Mezilidské vztahy		_____ Kvalita okolního životního prostředí	
_____ Možnost uplatnit vaše zájmy a záliby		_____ Možnost zaměstnání	
_____ Základní veřejné služby		_____ Možnost účasti na místním plánování	
8) Které složky komunálního odpadu třídíte?			
☐ Papír ☐ Plasty ☐ Sklo ☐ Tetrapak ☐ Bioodpad ☐ Jiné ☐ Žádné			
9) Obchody a služby. Jak jste spokojen(a) s/se? (0 = velmi nespokojen, 10 = velmi spokojen)			
9a) Kvalitou obchodů v místě, kde bydlíte? _____		9c) Dostupností obchodů v místě, kde bydlíte? _____	
9b) Kvalitou služeb v místě, kde bydlíte? _____		9d) Dostupností služeb v místě, kde bydlíte? _____	
10) Jak jste spokojeni se službami, které nabízí Městský úřad Jilemnice: (10 = nejvíce až 0 = nejméně)?			
10a) Dostupnost služeb? _____		10c) Doba vyřízení? _____	
10b) Spolehlivost služeb? _____		10f) Kompetence a způsobilost zaměstnanců MěÚ? _____	
10c) Čekací doba? _____		10g) Technické vybavení MěÚ? (info. systém, počítače) _____	
10d) Rychlost obsluhy a její vstřícnost? _____		10h) Prostředí MěÚ? _____	
11) Zhodnoťte prosím kvalitu následujících služeb ve městě (10 = kvalitní až 0 = nekvalitní)			
Sportovní zařízení _____		Kino _____	
Muzeum _____		Knihovna _____	
		Informační centrum _____	



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

12) Jak dostupné jsou následující základní služby (z hlediska umístění ve městě) (10 = dobré až 0 = špatné)

Praktičtí lékaři _____
Odborní lékaři _____
Sociální služby a pomoc potřebným (pečovatelská služba, Dětské centrum, Charita Jilemnice ad.) _____
Policie _____
Mateřské školy _____
Základní školy _____

13) Zhodnoťte kvalitu následujících položek. (10 = kvalitní až 0 = nekvalitní)

Stav veřejných parků, zeleně obecně _____
Stav veřejných prostranství (náměstí, ulice...) _____
Stávající zástavba ve městě _____
Nová výstavba ve městě _____
Odvoz odpadů _____
Čistota města _____
Kvalita ovzduší _____

14) Zhodnoťte prosím následující možnosti Vašeho zapojení do rozhodování ve vaší obci (10 = vysoké až 0 = nízké)

Podílet se na místním plánovacím procesu (Zdravé město, Fórum města, kulaté stoly, příprava územního plánu, strategického plánu apod.) _____
Stát se členem místních zájmových organizací, spolků _____
Podávat přímé žádosti/dotazy na městský úřad _____

15) Kolik cest za běžný pracovní den obvykle vykonáte: _____

Cestou je míněn takový pohyb dotázaného, který má nějaký cíl a účel, nikoli jen krátká procházka či venčení psa. Prosím, vyplňte do tabulky pouze Vaše cesty, které měly určitý důvod. Vyberte podle uvážení, které cesty nejvíce vystihují váš běžný pracovní den.

Cesta číslo	Důvod cesty (*)	Způsob dopravy (**)	Autem: počet cestujících v autě (***)	Po městě (****)	Doba cesty (hh:mm)	Uražená vzdálenost (km)
1						
2						
3						
4						
5						
6						

(*) Důvod cesty:

1. Do školy / školky
2. Do práce
3. Rekreační / volný čas (společenské, soukromé, návštěva a ostatní)

4. Za nákupy
5. K lékaři
6. Zpáteční cesta

(**) Způsob dopravy:

1. Pěšky
2. Na kole
3. Na motocyklu nebo mopedu

4. Osobním automobilem
5. Autobusem
6. Vlakem

*** Počet cestujících v autě – odpovídají pouze ti, co u způsobu dopravy uvedli autem

**** Po městě 1, Mimo město 2

16) Kolik hodin jste v uplynulém roce nalétal(a) dopravním letadlem (služebně, na dovolenou)? _____

17) Jak je podle vašeho názoru zajištěna dostupnost zdravotní péče v Jilemnici?

- ☐ Výborně, v Jilemnici jsou všechny potřebné ordinace
- ☐ Dobře, jsou zde lékařské ordinace v základním potřebném rozsahu
- ☐ Hůře, chybí zde tyto ordinace/odbornosti: _____
- ☐ Zcela nedostatečně, chybí i lékaři primární péče (praktický lékař, dětský lékař, gynekolog, zubní lékař)

18) Kolikrát za posledních 12 měsíců jste vyhledal(a) v Jilemnici lékařské ošetření? _____

19) Jak podle vašeho názoru může město přispět ke zlepšení podmínek pro zdraví ve městě: _____

20) Jsou v Jilemnici podle vašeho názoru dobré podmínky pro sport a aktivní trávení volného času? _____

(hodnocení 1-5, 1=výborné až 5=zcela nedostatečné): _____

21) Kolik hodin týdně se obvykle věnujete aktivnímu pohybu nebo sportu? _____

Příloha 2: Výčet všech odpovědí na otázku 19 (možnosti města přispět ke zlepšení podmínek pro zdraví ve městě)

Jak podle vašeho názoru může město přispět ke zlepšení podmínek pro zdraví ve městě:	Počet odpovědí
Vyčistit Jilemku.	9
Více zubařů ^{*)}	7
Více zeleně ^{*)}	7
Cyklostezky / výstavba cyklostezky.	7
Koupaliště.	6
Lepší prostory pro knihovnu ^{*)}	3
Více popelnic na tříděný odpad.	3
Cyklostezky, chodníky, relaxační místa.	2
Čistější Jilemka.	2
Nová běžecká dráha.	2
Otevřít novou zubařskou ordinaci.	2
Realizace knihovny ve spořitelně.	2
Senior hřiště.	2
Více kontejnerů na tříděný odpad.	2
Více peněz lékařům a sestrám.	2
Zavést zubní pohotovost přímo v Jilemnici.	2
Zvýšení platů lékařů.	2
A co se změní, když to vyplním?	1
Autobusové nádraží.	1
Bezdomovci u Tesca.	1
Bezpečnější přechody.	1
Bezplatná zubařská pohotovost.	1
Budování sportovišť, areál Hraběnka, cyklostezky, zimní hala.	1
Budovat cyklostezky, podpořit sport.	1
Budovat více sportovišť - areál Hraběnka, hokejová hala.	1
Budovat více sportovišť.	1
Byty pro doktory.	1
Cyklostezka - bezpečnější a zdravější doprava.	1
Cyklostezky, chodníky.	1
Cyklostezky, koupaliště, prostor pro bruslení.	1
Čistota.	1
Dělat pro všechny a nejenom pro sportovce.	1
Dělat pro všechny.	1
Dobudovat plánovaná sportoviště a areály.	1

Jak podle vašeho názoru může město přispět ke zlepšení podmínek pro zdraví ve městě:	Počet odpovědí
Dohlédnout na dodržování nočního klidu.	1
Dostavět Hraběnku.	1
Dotace kolektivním sportům mládeže, stavba kluziště.	1
Hraběnka	1
Hraběnka, čistější Jilemka.	1
Chodníky u komunikací 2. třídy.	1
Chodníky, cyklostezky.	1
Chodníky.	1
Klid.	1
Koupaliště bez nerezové vany, Hraběnka - zbytečná investice.	1
Koupaliště, Hraběnka, dětská hřiště.	1
Koupaliště, Hraběnka.	1
Kvalitní dětská hřiště.	1
Lékařská zubní pohotovost.	1
Lépe dotovat sportovní organizace.	1
Lepší fungování sportovního centra.	1
Lepší péče o chodníky v zimě.	1
Lepší podmínky pro zdravotnický personál.	1
Lepší sportovní zázemí.	1
Lepší voda.	1
Lepší zdravotnictví.	1
Méně jednosměrných ulic.	1
Méně zákazů zastavení.	1
Menší čekání na kožním.	1
Místa pro odpočinek.	1
Místní doprava.	1
Nabídnout bydlení pro více odborných lékařů i praktických lékařů.	1
Nebudovat koupaliště.	1
Nedávat nerezovou vanu na koupaliště.	1
Nedostatek lékařů.	1
Neinvestovat do zbytečných a drahých projektů.	1
Nekopat na Hraběnce, nebudovat drahé koupaliště.	1
Nelikvidovat lesy.	1
Nerozkopat Hraběnku, investovat do sportovních pomůcek pro gymnázium.	1
Nestavět zbytečné stavby - koupaliště.	1
Neví.	1
Nic mne nenapadá.	1
Nijak.	1
Nová dráha na stadionu.	1
Nová oční ordinace.	1

Jak podle vašeho názoru může město přispět ke zlepšení podmínek pro zdraví ve městě:	Počet odpovědí
Nové byty pro lékaře.	1
Nové ordinace.	1
Nový tartan.	1
Odpočinková místa pro starší generaci.	1
Odstoupení starostky.	1
Omezit auta v centru.	1
Omezit dopravu na náměstí.	1
Omezit kouření.	1
Omezit provoz v centru.	1
Oprava Zadenky (Jilemnice - Hrabačov).	1
Opravit autobusové nádraží.	1
Opravit běžecký okruh.	1
Otevřít obor pro zdravotní sestry na gymnáziu.	1
Parkovací místa.	1
Podpořit mladé lékaře.	1
Podpořit prodejny se zdravou stravou, zeleninou a ovocem. Kohoutky s pitnou vodou.	1
Podpořit zřízení obchodu s biopotravinami.	1
Postavit cyklostezku podél silnice na Studenec.	1
Postavit koupaliště bez nerezové vany za velké peníze.	1
Postavit koupaliště, ne nerezovou vanu.	1
Posunout noční klid.	1
Pozemky pro výstavbu rodinných domů.	1
Pro duševní zdraví - zlevnit vodu v Jilemnici.	1
Prodejna s biopotravinami.	1
Prostor pro cvičení seniorů.	1
Přesunutí vyhláškové skříně od veřejných záchodků na náměstí.	1
Přesunutí vyhláškové skříně od záchodků na náměstí.	1
Přidat platy lékařům.	1
Příjemnější lékaři.	1
Přilákat do města nové zubaře.	1
Přilákat mladé lékaře.	1
Přírodní koupaliště.	1
Realizace koupaliště.	1
Rekonstrukce autobusového nádraží.	1
Relaxační prostory.	1
Rozvíjet sportovní centra.	1
Rozvoj sportu u dětí - cyklostezky, sportovní areály.	1
Sportoviště pro děti, kluziště, dětská hřiště.	1
Sportoviště pro děti.	1
Stabilizace personálu, vyšší motivace, hmotná i nehmotná.	1

Jak podle vašeho názoru může město přispět ke zlepšení podmínek pro zdraví ve městě:	Počet odpovědí
Startovací byty pro lékaře.	1
Stejně se nic nezmění.	1
Sushi v Jilemnici.	1
Šetřit lesy.	1
Udělat něco pro jilemnické občany - koupaliště v původní velikosti, Hraběnka. Nestavět stavby pro 30 - 50 lidí.	1
Úklid ulic.	1
Úprava parku, výsadba zeleně.	1
Úprava stezek pro chodce - Žlábek.	1
Uzavřít náměstí pro auta.	1
Větší komunikace s občany.	1
Větší počet parkovacích míst.	1
Větší vstřícnost k občanům.	1
Více dětských hřišť.	1
Více laviček ve městě.	1
Více lékařů.	1
Více odpadkových košů.	1
Více odpočinkových míst ve městě.	1
Více parkovacích míst a chodníků	1
Více parků.	1
Více pitné vody.	1
Více pytlů na psí výkaly.	1
Více sportovišť pro děti, vybudovat cyklostezku směr Studenec.	1
Více sportovišť.	1
Více stromů.	1
Více zaměstnanců nemocnice.	1
Více zeleně a laviček.	1
Více zubařů, lékaři by měli motivovat studenty gymnázia ke studiu medicíny.	1
Volejbalový tým.	1
Vše je v pořádku.	1
Vybudování chodníků.	1
Vybudování zimního stadionu.	1
Vybudovat koupaliště.	1
Vyhledat zubní lékaře.	1
Vyměnit lidi na radnici.	1
Výsadba stromů.	1
Vysazování lesů.	1
Vyšší plat zdravotním sestram.	1
Vzkřísit nemocnici.	1

Jak podle vašeho názoru může město přispět ke zlepšení podmínek pro zdraví ve městě:	Počet odpovědí
Zajistit odborné lékaře.	1
Zajistit více zubařů a očních.	1
Zajistit vyšší platy v nemocnici.	1
Zatím jsem o tom nepřemýšlel.	1
Zbavit se bezdomovců.	1
Zbourat rodinné domy.	1
Zdravé stravování dětí - ve školní jídelně, sportoviště.	1
Zimní stadion.	1
Zlepšit park u Tesca.	1
Zlevnit služby sportovních center.	1
Změna zastupitelstva.	1
Zřídit střední zdravotní školu.	1
Zvýšit počet lékařů.	1

Pozn. *) celkový součet uvedených, významově ekvivalentních formulací uvedené odpovědi